

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

19-07-2018

Primljeno iz ruke - poštom dana .....

Broj primjeraka ..... 1 ..... priloga ..... 9x1 .....

Predano preporučeno dana 18.7.18. R 400246282 St-212/2018

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje .....

PRIMIO

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

**Braće Radić 2**

**42000 Varaždin**

**Dužnik: INDUSTROGRADNJA d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 03714155365**

**adnici:**

- I. Ešef Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50
- II. Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4
- III. Sevludin Bešić, OIB: 05391118752, Zagreb, I Kozari put V odvojak 3a
- IV. Josip Bičanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12
- V. Milomir Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15,
- VI. Milka Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25
- VII. Branko Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b,
- VIII. Faik Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a
- IX. Muradif Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferenščica 19b
- X. Branko Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20
- XI. Milan Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9
- XII. Mladen Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13
- XIII. Ilija Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216
- XIV. Ivan Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77,
- XV. Zvonimir Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45,
- XVI. Josip Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68
- XVII. Juraj Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48
- XVIII. Nikola Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19
- XIX. Drago Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54
- XX. Stipan Lovrić, OIB: 03267544221, 43500 Daruvar, Podborska 106,
- XXI. Branka Marić OIB: 39630671795 (zakonskoj nasljednici Srečka Marića) iz Velike Mlake 10408, Ivana Lackovića 49
- XXII. Zlatko Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11
- XXIII. Petar Nađander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4
- XXIV. Stjepan Piškor, OIB: 08740595358, 10360 Sesvete, Selska 28
- XXV. Marijan Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6
- XXVI. Josip Rajić, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24
- XXVII. Ivan Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b
- XXVIII. Dragutin Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20
- XXIX. Josip Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a
- XXX. Ćiro Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27,
- XXXI. Rikić Ratko, Lanište 12, Zagreb, OIB 95591770712
- XXXII. Roginić Željko, Štrudjevo 12 d, Sv.k.Začretje 49223, OIB: 09650512089
- XXXIII. Rubčić Mirko, Pere Štimca 32, 10417 Buševac, OIB 30559715249

# Odvjetnica Meliha Okić Buljanović

A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 1 38 209 38 | info@okic.hr | www.okic.hr

- XXXIV. Savanović Mirko Poljanička 5, Zagreb, OIB 8289729009
- XXXV. Solenički Ljuba, Aleja Pomoraca 23/15, Zagreb, OIB 77197952044
- XXXVI. Stojčić Marijan, Slavka Kolara 33, 10410 Velika Gorica, OIB 14719310547
- XXXVII. Suljanović Ibrahim, Zagreb, Poljanička 5, OIB 21731186433
- XXXVIII. Svalina Hrvoje, V. Filakovca 1, Zagreb, OIB 83655439883
- XXXIX. Šušara Mato, Kralja Zvonimira 17, 34552 Badljevin, OIB 53089093932
- XL. Perić Lenca, P.N. Dumače I/13 44250 Petrinja, OIB 00807916070
- XLI. Perković Davor, Stajnica 67, 53262 Jezerane, OIB 51279958941
- XLII. Perković Zdravko, Sv.L.Mandić 12 A, 10040 Zagreb-Dubrava, OIB 06744719213
- XLIII. Pernar Željko, Križpolje 8 A, 53261 Križpolje, OIB 30678409471
- XLIV. Petrović Jozo, Mirka Deanovića 7, Zagreb, OIB 02365594092
- XLV. Pevec Zvonko, Naselje Tršinski 13 a, 49210 Zabok, OIB 84880542161
- XLVI. Pinjušić Cmiljko, Radnička cesta 282 H/1, Zagreb, OIB 23285769014
- XLVII. Poljak Stjepan, D. Cesarića 4 B, Zagreb, OIB 83570569082
- XLVIII. Radeljak Jago, I. Petruševac VI odvojak 43, Zagreb, OIB 01656004537
- XLIX. Rajić Mato, Tupekova 16s, 10360 Sesvete, OIB 14671374226
- L. Maruna Ivan, Slavka Kolara 6, 10410 Velika Gorica, OIB 17776149399
- LI. Medarić Ivan, Veliki put 6, Križpolje 53261, OIB 68331326601
- LII. Pavlečić Mirko, Radićeva 71, Pavlovac 43270, OIB 83886486434
- LIII. Karabegović Edim, Zagreb, Vukomerec 41, OIB 67581846525
- LIV. Kovačić Božo, Lipnica 39, Zagreb, OIB 71636129885
- LV. Maksimović Savo, Klaićeva 42, Zagreb, OIB 10297047449
- LVI. Tonković Vladimir, Odakova 5, Zagreb, OIB 21323377749
- LVII. Topić Stipo, Pustodol Začretski 5a, 49223 Sv. Križ Začretje OIB 99377229373
- LVIII. Voljak Roberto, Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862
- LIX. Vrbanc Zvonko, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925
- LX. Vrhovnik Božo, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578
- LXI. Vuković Čedomir, Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913
- LXII. Zupanc Ankica, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad
- LXIII. Matković Miroslav, Turopoljska 86, Lukavec 10412
- LXIV. Remzi Aziri iz Zagreba, Kennedyev trg 2, OIB: 07794645597
- LXV. Baković Mile iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823
- LXVI. Benčec Ivan iz Planine Gornje, Kašina 10362, Sesvetska 3, OIB: 24681603209
- LXVII. Bićanić Ivan iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984
- LXVIII. Bilać Mladen iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960
- LXIX. Brnada Ilija iz Palančana 43240, Palančani 1, OIB: 50651637006
- LXX. Devčić Franjo iz Zagreba, Lopatinečka 5, OIB: 76665205906
- LXXI. Drezga Radomir iz Zagreba, Treće Poljanice 5, OIB: 87514289860
- LXXII. Dvorski Ivan iz Črnile, 42223 Varaždinske Toplice, Črnile 20/1, OIB: 60708894388
- LXXIII. Đambić Marijan iz Zagreba, Kolarove Breze 10, OIB: 40968206770
- LXXIV. Galetić Marijan iz Križpolja 53261, Veliki Kut 4a, OIB: 35663163289
- LXXV. Gojević Vinko iz Kelemena, 42203 Jalžabet, Vinogradska 76, OIB: 11335522243
- LXXVI. Grgić Predrag iz Zagreba, I. Kozari put 63 a, OIB: 92259980498
- LXXVII. Rifat Imeri iz Zagreba, Kennedyev trg 2, OIB: 40972328545
- LXXVIII. Jajčević Anto iz Četvrtkovca 44210, Četvrtkovac 12, OIB: 77662310166
- LXXIX. Jakovac Jurica iz Velike Gorice 10410, Slavka Kolara 4, OIB: 73923382129
- LXXX. Jelić Vlado iz Velike Gorice, Slavka Kolara 35, OIB: 20809637410
- LXXXI. Jerković Lovro iz Savrščaka 10430 Samobor, Savrščak 35 c, OIB: 48204635902
- LXXXII. Jukić Ivica iz Gornjeg Podotočja, V. Gorica 10410, Podotočje Gornje 53/2, OIB: 56427510027

- LXXXIII. Jukić Ljubica iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 14727734119
- LXXXIV. Juren Dragutin iz Brezovca Zelinskog, 10382 Donja Zelina, Brezovec Zelinski 27, OIB: 98029517801
- LXXXV. Milan Jurić iz Siska, Milana Steinera 42, OIB: 85907122888
- LXXXVI. Stjepan Kolarec iz Velike Bune 10413, Vodovodna 18, OIB: 34999857848
- LXXXVII. Dušan Komlenac iz Zagreba, Kraljevička 46, OIB: 29678238640
- LXXXVIII. Branko Kos iz Hotnje 10414, Hotnja 110, OIB: 95473354705
- LXXXIX. Ilija Križan iz Tordinaca 32214, Vukovarska ulica 71, OIB: 55729993039
- XC. Katica Krznarić iz Križa Kamenice, Križpolje 53261, Gornja Kamenica 24, OIB: 56918846858  
(zakonske nasljednica radnika Luke Krznarića)
- XCI. Božidar Kuharić iz Zagreba 10090, Artičkova ul 30, OIB: 78249768241
- XCII. Blaško Laco iz Zagreba, II. Kanalski put 11a, Zagreb, OIB: 52195141819
- XCIII. Renato Leder iz Velike Gorice, Ulica bana Josipa Jelačića 61, OIB: 90940135594
- XCIV. Zlatko Lektorić iz Donje Lomnice 10412, Odranska 63, OIB: 09220965042
- XCV. Željko Likić iz Velike Mlake 10408, Bradašićeva 4, OIB: 62064028148
- XCVI. Stjepan Lisak iz Šagudovca, Gornja Stubica 49245 Šagudovec 65, OIB: 13707697620
- XCVII. Franjo Lučić iz Aržana 21246, Josipa Jovića 46, OIB: 43416066047
- XCVIII. Pavo Lukačević iz Velike Gorice 10410, Jurja Dobrile 36, OIB: 67536085166
- XCIX. Mladen Lustig iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB: 64942648143
- C. Ilija Anušić iz Zagreba, IV. Kozari put 88, OIB: 22543619520
- CI. Luka Baričević iz Velike Mlake 10408, Brune Bušića 2, OIB: 30825567582
- CII. Sakib Bećirović iz Zagreba, Milana Langa 1, OIB: 70119658268
- CIII. Tereza Biondić iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, OIB: 07755874667
- CIV. Luka Bojić iz Okučana 35430, Kralja Tomislava 55, OIB: 74626707623
- CV. Milan Borić iz Sesveta 10360, Ulica Ivice Lovinčića 13, OIB: 04795653997
- CVI. Milan Borić iz Zagreba, Ul. Ivane Brlić- Mažuranić 36, OIB: 81400857278
- CVII. Milica Božić iz Kašine, Odvojak Reberec 1, OIB: 81537726808
- CVIII. Jelica Bućanac iz Zagreba, Žitnjak II. odvojak 9, OIB: 43861908063 (zakonska nasljednica  
Joze Bućanac)
- CIX. Jure Conjar iz Donje Lomnice 10412, Odranska 101, OIB: 97499864752
- CX. Stipo Đukić iz Zagreba, Kozari 29, OIB: 42196428382
- CXI. Enver Ismaili iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19, OIB: 85892767177
- CXII. Darko Janković iz Novog Čiča 10415, Poljana Čička 144, OIB: 75062983529
- CXIII. Nikola Jergović iz Zagreba, Kornatska 34, OIB: 53864417352
- CXIV. Dragutin Kovačić iz Zagreba, Olovska 4, OIB: 06314092862
- CXV. Milan Maljković iz Brinja 53260, Frankopanska 144, OIB: 54164089370
- CXVI. Ante Marijanović iz Studenaca 53202, Lovreć, Podgradina 6, OIB: 22299411657
- CXVII. Drago Marinac iz Velike Gorice, Slavka Kolara 14, OIB: 41288972321
- CXVIII. Tomo Mesić iz Velike Gorice 10410, Ivana Lackovića 26, OIB: 89893918046
- CXIX. Milan Miletić iz Zagreba, Rujanska ulica 19, OIB: 52844548791
- CXX. Andrija Mršić iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 82711822573
- CXXI. Josip Murar iz Jakšića 34308, Radnovac 14, OIB: 44894999260
- CXXII. Jure Obajdin iz Slunja 47240, Mali Vuković 67, OIB: 38854652130
- CXXIII. Franjo Pischiutta iz Velike Mlake 10408, Ul. Sv. Barbare 72, OIB: 22712714770
- CXXIV. Zorka Poklečki iz Zagreba, 15. trokut 12, OIB: 91421212475 (zakonska nasljednica Petra  
Poklečkog)
- CXXV. Elek Post iz Topolja 31304, Vlatka Mečeka 19, OIB: 22231731614
- CXXVI. Slavko Pučko iz Velike Mlake 10408, Trg Majke Hrvatice 12 OIB: 86082642957
- CXXVII. Vladimir Radenić iz Lukavca, Donja Lomnica 10412, Turopoljska 48, OIB: 68881907132

- CXXVIII. Petar Rajković iz Križpolja 53261, Jelvica 69, OIB: 31053343653  
CXXIX. Milena Romčević iz Zagreba, Vinka Jeduta 13, OIB: 69020940115  
CXXX. Nada Sabol iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015  
CXXXI. Aiša Sejarić iz BiH, 79000 Prijedor, Ulica Andje Kneževića 72, OIB: 44822372240  
CXXXII. Sejma Sejarić, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 62474346096 (zakonska nasljednica Ferida Sejarića)  
CXXXIII. Hasan Selimagiću iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546  
CXXXIV. Husein Selimagiću iz Zagreba, Sabunička ulica 12, OIB: 12924072961  
CXXXV. Davorka Smiljanec iz Zagreba, Rapska 37c, OIB: 53537822651  
CXXXVI. Stevan Stambolija iz Zagreba, Slavenska ulica odvojak 5a, OIB: 75885169613  
CXXXVII. Josip Štepanić iz Donje Lomnice 10412, Stepanska 68, OIB: 65278563122  
CXXXVIII. Mate Šiško iz Zagreba, Gajšćak 47, OIB: 37204066336  
CXXXIX. Slavko Štajdohar iz Svetog Ivana Zeline 10380, Goričanec 1, OIB: 86101202454  
CXL. Rasim Taletović iz Zelinje Donje BB, 76250 Gradačac, BiH OIB: 79623055951  
CXLI. Branko Tonković iz N. Čiče 10415, Donje Podotočje 25, OIB: 40901496148  
CXLII. Marko Bilić iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812  
CXLIII. Juraj Trumbetaš iz Velike Mlake, Dolenec 3, OIB: 76709847309  
CXLIV. Božo Vašareviću iz Zagreba, Travanjaska ulica 10, OIB: 04784674764  
CXLV. Mladen Vodopija iz Zagreba, Ulica Vebera Tkalčevića 11, OIB: 57490991367  
CXLVI. Ivan Antolović iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57, OIB: 55090061298  
CXLVII. Lazar Ilić iz Donje Lomnice 10412, Lukavečka 14, OIB: 38446805047  
CXLVIII. Boris Sokolić iz Velike Gorice 10410, Zagrebačka 88/2, OIB: 55061816560  
CXLIX. Damir Šarec iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966  
CL. Anka Šolto iz Ključić Brda, Ključićka cesta 1F, OIB: 04771020692  
CLI. Tomislav Šolto iz Zagreba, Lanište 1G, OIB: 92657955363  
CLII. Iva Barunović iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 55956580974  
CLIII. Damir Štimac iz Zagreba, Gajnice 6, OIB: 39614791552  
CLIV. Milan Parać iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB 20582998103  
CLV. Milan Sekulić iz Zagreba, II Maksimirsko naselje 7, OIB 99299518971  
(155 bivših radnika)

**PODNEŠAK RADNIKA**

*kojim se očituju na podnesak dužnika od  
11.07.2018. godine*

**I.** U odnosu na navode podneska dužnika od 11. srpnja 2018. godine bivši radnici prednika dužnika se očituju kako slijedi.

Na navod kako radnici nisu radnici dužnika niti prednika dužnika, ističe se **kako se radi o tražbinama iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora te su pravnu osnovu svojih potraživanja radnici jasno naveli u svom podnesku i to pod točkom Ad. 2) te su priložili i izvadak iz KU.** U podnesku je jasno navedeno da je pravna osnova potraživanja: Kolektivni ugovor temeljem kojeg je pravni prednik Industrogradnja d.d. (kasnije promijenjenog naziva Industrogradnja Grupa d.d.) OIB: 19751350811 koji je pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB: 88502209643, a od kojeg je nastao dužnik (podjelom s osnivanjem) se obvezao prema čl. 107. Kolektivnog ugovora da će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade

obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.- i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Obračun svih dospelih potraživanja radnika sukladno čl. 108. Kolektivnog ugovora se radniku mora predati s danom prestanka radnog odnosa, u formi ovršne isprave. Da se radi o isplati iz radnog odnosa potvrdio je i Općinski radni sud u priloženim presudama.

Sukladno čl. 37. Stečajnog zakona dana je mogućnost prijašnjim dužnikovim radnicima koji imaju potraživanje iz radnog odnosa, konkretno temeljem KU da podnesu prigovor o kojem će odlučiti sud. Sadašnji Stečajni zakon daje poseban status takvim tražbinama te o tome prigovoru odlučuje sud, za razliku od ranijeg Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (u daljnjem tekstu: ZFPFN).

Činjenica koju navodi Dužnik da podnositelji prigovora „nemaju tražbine iz radnog odnosa kod prednika Dužnika“ već se njihove tražbine temelje („za obje strane spornom“) Kolektivnom ugovoru nije točna. **Da KU nije sporan, već egzistira te nikada nije raskinut proizlazi iz sudskih odluka koje su dostavljene uz prigovor.** Nadalje, tumačenjem KU kroz sudsku praksu jasno je i nedvojbeno potvrđeno da se prednik Dužnika obvezao i priznao svim Radnicima (ma kako god ih danas Dužnik pokušao nazivati drugačije) **priznati kontinuitet radnog odnosa i sva prava i obveze i nakon svake promjene poslodavca unutar Industrogradnja Grupe, koja potraživanja iz radnog odnosa je obvezan platiti prednik Dužnika.** Prema tome, podnositelji prigovora jesu RADNICI i potraživanja jesu potraživanja plaće, otpremnine i regresa. Nadležni radni sud je ta potraživanja utvrdio potraživanjima radnika. Sukladno čl. 207. Ovršnog zakona nadležna porezna uprava je izdala potvrde radi mogućnosti provedbe naplate potraživanja radnika iz presude.

Sam današnji član Uprave Dužnika, gospodin Josip Galinec potpisao je navedeni Kolektivni ugovor. Ne radi se o nikakvoj tražbini temeljem „obveznog“ odnosa, već jedino i isključivo radnog odnosa. To je ono što su radnici zaradili, plaća se isplaćuje u **novcu, osim što to propisuje Zakon o radu čl. 92. i Ustav RH, a jednako tako i čl. 109. KU dakle Ugovor koji obvezuje ugovorne strane (Ukupna obračuna dospjela potraživanja iz čl. 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.).**

Točno je da u presudi Visokog upravnog suda Usž-2157/17 navodi kako se ne radi o zaposlenicima zainteresirane osobe, ali Dužnik propušta navesti što dalje navodi Visoki upravni sud: „Pravilno je dodao da se osporene tražbine vjerovnika koje nisu prihvaćene u predmetnom postupku moгу ostvarivati u drugim postupcima pred nadležnim tijelima...“.

U presudi Visokog upravnog suda Usž-2278/17 navodi se kako je dužnik tražbinu osporio tvrdeći da je raskinut KU, a što se kasnije utvrdilo pravomoćnim sudskim odlukama nadležnog radnog suda da nije bilo točno. **Prema tome, jasno je da su Visoki upravni sudovi rekli da tužitelji mogu nastaviti postupke radi namirenja svoje tražbine.**

**II. Radnici I-XXX., kao ni ostali radnici nisu namireni niti su mogli biti namireni u predstečajnoj nagodbi.** Jer sve kada bi i bilo točno da njihova potraživanja nisu potraživanja iz radnog odnosa, a nedvojbeno jesu, u postupku su im tražbine **osporene. Visoki trgovački sud je jasno** rekao u odluci Pž-8738/14:

„To znači da predstečajna nagodba sadrži naziv vjerovnika, iznos koji će se vjerovniku isplatiti, način namirenja te rokovi plaćanja. Iz sadržaja predstečajne nagodbe koju je pobijanim rješenjem odobrio prvostupanjski sud da nagodba ima dva sadržaja:

- 1) U kojem su navedeni vjerovnici od broja 1-369, iznos koji će im se isplatiti te rokovi i načini namirenja

- 2) Popis vjerovnika osporenih tražbina od broja 1-428 među kojima su i žalitelji Ačkar i dr. (odnosno ovdje podnositelji prigovora). **Ovaj popis vjerovnika osporenih tražbina nije sadržaj predstečajne nagodbe, ali to ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja."**

**Prema tome tražbine radnika koje su osporene nisu niti mogu biti obuhvaćene predstečajnom nagodbom.**

*Dokaz: rješenje VTSRH PŽ-8738/14 str. 10 i 11.*

S tim u vezi sud mora znati da se radilo o jednoj od prvih predstečajnih nagodbi nad društvom INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d. u kojem su radnici obavijestili FINA-u o postojanju prioritetnih tražbina, podredno opreza radi prijavili tražbine.

Povjerenica predstečajne nagodbe nije ništa utvrdila, jer nije imala ovlast utvrđivanja tražbina, FINA je očito promijenila svoje mišljenje **o tome dovoljno govori e-mail koji je FINA poslala da jesu prioritetne tražbine, da unatoč tome prednik Dužnika nije izmijenio popis prioritetnih tražbina, te najavio da ih ne priznaje kao prioritetna. Ministarstvo financija koje je u drugostupanjskim rješenjima navelo da je prihvatilo tvrdnju dužnika koji je osporio tražbine jer je KU raskinut, a što je u suprotnosti s praksom Općinskog radnog suda i Županijskih sudova.**

**Visoki upravni sudovi svojim odlukama nisu oduzeli pravo radnicima da nastave sudske postupke, kao niti da iznose prigovor o kojem sada odlučuje nadležan sud.**

Upravo zbog ovakvih postupaka i ponašanja dužnika jest izmijenjen ZFPPN.

S obzirom na postupanje prednika Dužnika radnici su potraživanja ostvarivali i ostvaruju u parnicama.

*Prilog: ispis e-mail prepiske FINA-e od 29.01.2013. godine i Sindikata građevinara Hrvatske*

Da tražbine nisu niti mogu biti obuhvaćene nagodbom jasno je iz presuda koje su dostavljene uz prigovor. Sudovi su u presudama naveli da se radi o prioritetnim tražbinama po Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (u daljnjem tekstu: ZFPPN) na koje postupak predstečajne nagodbe ne utječe. Osim toga sudovi su utvrdili da se radi i osporenim tražbinama, koje nisu sastavni dio nagodbe. Navedeno potvrđuje i sudska praksa OGS u Zagrebu i ŽS u Zagrebu gdje je nakon naplate **potraživanja u novcu radnika temeljem presude suda, prednik Dužnika protiv Radnika pokrenuo postupak radi povrata novca i tvrdio da je tražbina namirena u predstečajnoj nagodbi dionicama, ali je s tužbenim zahtjevom odbijen.**

Sukladno čl. 66. st. 12. osporene tražbine se ne namiruju u predstečajnoj nagodbi.

*Dokaz: preslika presude OGS u Zagrebu P-3448/14 od dana 17.11.2014. godine  
preslika presude ŽS u Zagrebu GŽ-470/15 od dana 04.05.2015. godine*

**Prednik dužnika je samoinicijativno uknjižio dionice iako je jasno da to nije bilo zakonito jer s radnicima nije sklopio nikakvu nagodbu, te da se plaća ne plaća u dionicama koje su bezvrijedne odnosno iznose 0 kuna, i kojim je zadnja tržišna vrijednost bila 2014. godine 100,00 kn.**

Ono što Dužnik propušta navesti da navedene dionice uopće nisu kotirale na burzi nitko ih ne bi kupio, te su Radnici isto tako dobili obavijest 12.12.2017. da su dionice povučene i da su radnici vlasnici ničega, jer su dionice koje su protiv njihove volje upisane suprotno presudi koja glasi na isplatu u novcu, i ne sadrži fakultativno ili alternativno ispunjenje obveze. Sve to ukazuje na to da je postupanje prednika Dužnika amoralno.

*Dokaz: obavijest o stanju i promjenama na računu za radnika ad.2. (Bebek Antu)  
upit SKDD- u radi dostave podataka o datumu i razlogu brisanja predmetnih dionica za radnike I-  
XXX.*

**III.** Obzirom da Dužnik navodi kako se radi o paušalnim navodima da je ovaj predstečajni postupak suprotan prisilnim propisima radnici će pojasniti postupanje Dužnika i zašto isto smatraju suprotnim prisilnim propisima i moralu društva:

1) **ZOO-** (čl. 4. načelo savjesnosti i poštenja, čl. 6. zabrana zloupotrebe prava, čl. 10. dužnost ispunjenja obveze) Ugovori se izvršavaju u dobroj vjeri i sukladno načelu savjesnosti i poštenja. KU je Ugovor kojeg je potpisao osobno gospodin Josip Galinec u ime prednika Dužnika, koji ta ista potraživanja, unatoč sudskim presudama u novcu, ne želi namiriti. U presudama, a u skladu s čl. 109. KU. propisana je obveza isplate u novcu.

- nagodba- znači suglasnost obiju stranaka- radnici nisu bili sudionici sklapanja predstečajne nagodbe prednika Dužnika (Industrogradnja Grupa d.d.), jer kao osporene tražbine nisu mogli prema ZFPPN sudjelovati u postupku predstečajne nagodbe pa ih takva nagodba ne obvezuje, stoga niti nisu niti su mogli biti kroz istu namireni.

2) **Zakonu o radu-** Čl. 92. Plaća se plaća u novcu, a ne u dionicama.

- Čl. čl. 137. st. 13. i st. 15. Zakona o radu prema kojem:

„Osobu koja prenošenjem poduzeća, dijela poduzeća, gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti ili na drugi način zlonamjerno izbjegava ispuniti svoje obveze prema radniku, nadležni će sud na zahtjev radnika obvezati na ispunjenje njezinih obveza i u slučaju da ugovor o radu nije sklopljen s tom osobom.”

Tako je i ustavnoj odluci Ustavnog suda RH broj U-I-3763/2004 navedeno da je smisao navedene odredbe zaštita prava radnika **od manipulacije poslodavca.**

**Navedeno je smisao i cilj i samog KU.**

3) **Ustavu RH-** čl. 56. i čl. 57. Svaki zaposleni ima pravo na zaradu, kojom će sebi i svojoj obitelji osigurati dostojan život. Pravo zaposlenih na socijalnu sigurnost i socijalno osiguranje određuje se KU i zakonom.

4) **ZPP (primjena temeljem čl. 10. SZ-a)-** čl. 3. st. 3. Sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti sa prisilnim propisima i propisima javnog morala te s tim u vezi i čl.321. st. 4. ZPP-a da se pred sudom ne može sklopiti nagodba u pogledu zahtjeva kojima stranke ne mogu raspolagati. Prednik dužnika nezakonito i neistinito tvrdi da je namirio potraživanja u predstečajnoj nagodbi (u kojoj radnici nisu sudjelovali, nisu je potpisali, niti je ZFPPN predviđao mogućnost namirenja osporenih tražbina u predstečajnoj nagodbi) za koje radnici imaju pravomoćnu i ovršnu presudu na isplatu u novcu, čime osporava zajamčena prava radnika da naplate potraživanja u novcu.

- čl. 10. ZPP-a zabranjena je zlouporaba prava- što znači da je zabranjeno korištenje pravnih ovlaštenja s ciljem da se drugome nanese šteta, suprotno dobrim običajima, savjesnosti i poštenju u prometu; dakle sve ono što je formalno dopušteno ne mora biti u skladu s duhom zakona i općim moralnim shvaćanjima.

5) **ZFPPN** – čl. 66. st. 12. koji jasno navodi „Predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, i razlučne vjerovnike ako su se odrekli prava na odvojeno namirenje.” Osporena potraživanja nisu sastavni dio nagodbe, pa s tim u vezi radnici nisu njome namireni.



6) **Zakona o sudovima**- čl. 6. st. 3. „Svatko u Republici Hrvatskoj dužan je poštivati pravomoćnu i ovršnu odluku i njoj se pokoriti.“ Dužnik odbija postupiti po sudskim presudama i osporava postojanje tražbina utvrđenih u tim presudama.

**IV.** Tvrdnje da cilj postupka predstečajne nagodbe nije bilo namirenje vjerovnika, nastavak poslovanja i očuvanja radnih mjesta, radnici potkrepljuju slijedećim činjenicama:  
- Dužnik sam u prijedlogu za otvaranje postupka predstečajne nagodbe navodi da **nema zaposlenih radnika**

To što Dužnik tvrdi da činjenice koje sam iznosi koje govore više od tvrdnji radnika, valja reći da iznesene činjenice **ničim ne dokazuje**. INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. je kako sam Dužnik navodi namirila potraživanja većine vjerovnika, ali činjenica je da nije i dalje namirila svih ili većine onih koje je osporila, a namirila je ona priznata što su najvećim dijelom potraživanja povezana sa Industrogradnja Grupa d.d. i Josipom Galincem. Ta je Industrogradnja Grupa d.d. pripojena društvu ISTO d.d. koje je u stečaju, čijim je osnivanjem nastao ovdje Dužnik koji je u predstečaju. Navedene činjenice govore same za sebe o uspješnosti poslovanja i očuvanja radnih mjesta.

**Navod Dužnika da uspješnost poslovanja dokazuje: vraćanjem kompleksa u Dugoj uvali i pokretanje ugostiteljske djelatnosti i zapošljavanje 100 radnika moli se da se isto dokaže, jer se vjerojatno radi o tome da je osnovano novo društvo Hotel Duga Uvala d.o.o. sada Resort Duga Uvala d.o.o. ili neko treće. Navedeno je lako dokazivo izvatkom iz računa pa da se vidi prihod od ugostiteljske djelatnosti Dužnika. Jasno je da se ako se radi o prihodima za ovdje Dužnika, da navedeni prihod ne pokriva obveze, slijedom čega je pokrenuti predstečaj.** Radnici kao dokaz mogu jedino dostaviti dokaz iz stečajnog spisa St-529/17 koji su podaci javno objavljeni u kojem upravo društvo Hotel Duga Uvala d.o.o. navodi da upravlja Komplexom Duga Uvala, što znači da je to prihod trećeg društva, a ne Dužnika, pa kada Dužnik navodi činjenice koje govore u prilog njegovoj uspješnosti moli se da ga sud obveže da ih i dokaže.

Nejasno je na koji način vjerovnici Dužnika mogu namiriti svoja potraživanja od trećih društava.

Dokaz: podnesak Hotel Duga Uvala d.o.o. u stečajnom postupku St-529/17  
Resort Duga Uvala d.o.o. izvadak iz sudskog registra

**Akođer, i pokretanje usluge smještaja studenata- sigurno ne kroz društvo Dužnika, već neka treća društva ? ISTO STUDENT d.o.o.** OIB: 27765153916 koje se navodi kao upravitelj smještaja u studentskom domu.

Ako je prihod od usluge studentskog smještaja prihod Dužnika moli se Dužnik da to i dokaže.

Dokaz: obavijest o zaštiti osobnih podataka ISTO Student d.o.o. ispis sa internetske stranice

Stoga je nejasno na koji način su navedene djelatnosti bitne za ovaj predstečajni postupak jer iz Plana restrukturiranja nije vidljivo da se radi o prihodu Dužnika.

Moli se da se dokaže koliko to radnika zapošljavaju pravni sljednici Industrogradnja Grupa d.d. kada je kroz stečaj i predstečaj dva društva jasno da nije bilo zaposlenih, kao i prihod po računu da se vidi koliki su prihodi od ugostiteljske djelatnosti i djelatnosti studentskog smještaja koje Dužnik ostvaruje.

**V.** Iz svega gore navedenog je vidljivo da pravni prednik Dužnika Industrogradnja Grupa d.d. sljednici ISTO d.d. i ISTO GRUPA d.d. i sam Dužnik neprestanim prebacivanjem imovine i osnivanjem novih društava ISTO STUDENT d.o.o., Resort Duga Uvala d.o.o. itd. naplaćuje potraživanja, ali ne da bi podmirio



vjerovnike. Upravo to je amoralno i suprotno prisilnim propisima, jer Dužnik unatoč potpisu na KU, i unatoč sudskim presudama čini sve da navedena potraživanja ne plati.

S obzirom da je uz podnesak od 06.07.2018. radnika priložena i praksa Općinskog građanskog suda u ovršnim postupcima radi naplate troškova parničnog postupka, koje Dužnik niti njegovi prednici nisu platili, a da navedeni postupci nisu navedeni u Prijedlogu predstečajne nagodbe, jasno je da namjera Dužnika nije podmirenje vjerovnika, o čemu se Dužnik nije izjasnio niti u svom podnesku.

**VI.** Slijedom svega gore navedenog podnositelji ostaju kod izjavljenog prigovora u cijelosti.

U Zagrebu, 13. srpnja 2018.

Baraković Ešef i dr.

**ODVJETNICA**  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD <sup>4</sup>  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

13 -03- 2015

poštom — neposredno  
u — primj. — priloga  
pristojba —

75. Pž-8738/14-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sudu pojedincu Nevenki Marković, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb, Savska cesta 66, OIB 19751350811, kojeg zastupa Damir Pokupec, odvjetnik u Zagrebu, Frankopanska 2a, odlučujući o žalbi vjerovnika JASENKE POLIĆ BILIŠKO iz Zagreba, Nova cesta 117/1, OIB 55153023757 i IVICE BILIŠKA iz Zagreba, Nova cesta 117/1, OIB 61204188670, koje zastupa punomoćnica Tatjana Nikolić, odvjetnica u Zagrebu, Fausta Vrančića 4; o žalbi vjerovnika DAJANE ĐURIN, Belečka 10, Zagreb, OIB 20632217031, SENIJE DEMIROVIĆ, Antuna Stipančića 27, Zagreb, OIB 42856226375, ZLATKA DUMENČIĆA, Svetonedjeljska 44, Sveta Nedjelja, OIB 89315524077, IVANA GRGURINOVIĆA, Vida Došena 26, Zagreb, OIB 54094431283, HOJNIK-PAULIK SONJE, Ivana Mečara 5, Zagreb, OIB 39345937369, ZDRAVKA JAKELIĆA, Kustošijski venec 7, OIB 32525019410., JANDREČIĆ VESNE, Topolje 20, Sveta Nedelja, OIB 87825966785, JOSIPOVIĆ KULIĆ SLAVICE, Savska c. 82., Zagreb, OIB 61403210271, KORLAT SADKE, Dragutina Golika 30, Zagreb, OIB 05785879205, JAVORA LAUCA, Kneza Porina 14, Velika Gorica, OIB 76026106399, MARKOTIĆ DRAGE, Predraga Heruca 16, Zagreb, OIB 49049063069, MARGETA MILANA, Luke Kaliterne 15, Zagreb, OIB 89173906784, ZVONIMIRA MILOŠEVIĆA, Kraljevec 26, OIB 32622816567, MARIJANOVIĆ ANTE, Hribarov prilaz 6, Zagreb, OIB 76509530123, MIŠETIĆ SLOBODANA, Dankovečka 5, Zagreb, OIB 57236356095, MRKONJA MARE, Mrakov breg 6, Kupinečki Kraljevac, OIB 16337140631, ORLOVIĆ TOME, Ferenščica 10 br. 13, OIB 79120735319, PARADŽIK MIROSLAVA, Poljanička 5, Zagreb, OIB 42163740538, PETRETIĆ KATICE, Side Košutić 26, Zagreb, OIB 78297961700, PEČIĆ NEVENKE, Oroslavje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88, OIB 28362981963, PERICA IVANA, Travarski odvojak 21, Hrvatski Leskovac, OIB 82111576430, RASPUDIĆ IVANA, Dolci 4, Sesvete, OIB 27981667473, RADOVIĆ ŠTEFICE, Hrvatskih iseljenika 3, Zagreb, OIB 73383954618, RIČKO VIŠNJE, Side Košutić 20, Zagreb, OIB 70165306410, KARAHASANOVIĆ IBRAHIMA, Kozari put 20, Zagreb, OIB 20738213313, ŠTIMAC ZLATKA, Hotnja 71, Pokupsko, OIB 96374813277, SLUNSKI IGORA, Kačićeva 18, Zagreb, OIB 64669124971, SUDAR IVE, S. Ljubica Vojvode 2, Zagreb, OIB 565543535, MILJENKA TROSKOTA, Trg Ivana Kukuljevića 12, Zagreb, OIB 08735593860, LJUBE DUBOVEČAK, Zagorska 10, Lepoglava, OIB 62718699536, STJEPANA DUBOVEČAKA, Zagorska 10, Lepoglava, OIB 79541486520, BERNARDA

DUBOVEČAK-KOSTRECA, Zagorska 10, OIB 44527016673, PEURACA MILE, Meršičeva 8A, Zagreb, OIB 29230993671, VUKUŠIĆ NIKOLE, Novi Zdenkovac 14, Čaglin, OIB 58171289034, DEVERIĆ LIDIJE, Odranska 86, Velika Gorica, OIB 62960547678, PONJAN AGATE, VI Njivice 9A, Zagreb, OIB 56342063125, ZUKIĆ AVDAGE, Vrh 2B, Umag, OIB 76054733211, ŠKALEC BOŽICE, Vilanci 22, Veliko Trgovišće, OIB 18785239979, koje zastupa punomoćnik Ivan Vrdoljak, odvjetniku u Zagrebu, Pavla Hatza 23/II; o žalbi vjerovnika ADŽAGA PETRA, Strmec Bukevski 116, V. Gorica, AHMETOVIĆ JUSUFA, Šepurinska 16, Zagreb, OIB 14101293165, ANUŠIĆ ILIJE, IV. Kozari put 88, Zagreb, OIB 22543619520, BAKOŠKA SLAVKA, N. Tesle 59, Velika Mlaka, OIB 09881308810, BARIČEVIĆ LUKE, Brune Bušića 2, Velika Mlaka, OIB 30825567582, BEČIREVIĆ SAHIBA, Poljička 5, Zagreb, OIB 70119658268, BIJELIĆ MIRKA, Teslina 45, Velika Gorica, OIB 86748200735, BIONDIĆ TEREZE, Trg S.Konzula, Zagreb, OIB 07755874667, BOJIĆ LUKE, Kralja Tomislava 55, Okučani, OIB 74626707623, BORIĆ (JURE) MILANA, Ivica Lovinčića 713, Sesvete, OIB 04795653997, BORIĆ (MILE) MILANA, I. B. Mažuranić 36, Zagreb, OIB 81400857278, BOŽIĆ MILICE, Odvojak Reberce 1, Kašina, OIB 815337726808, BUČANAC JOZE, Žitnjak II, Odvojak br. 9, Zagreb, OIB 43861908063, BURAIĆ RAMIZA, Kennedyev trg 2, Zagreb, OIB 87813652304, CINDRIĆ SLAVE, Zbješla b.b., Slunj, OIB 53583909694, CONJAR JURE, Odranska 101, Donja Lomnica, OIB 97499864752, ČMELJEŠEVIĆ TOMISLAVA, Strossmayerova 16, Davor, OIB 935525481789, ČREP ANTUNA, Savica 36 a, Zagreb, OIB 05052647479, DAJAK BOŽE, Reljkovićeva 2, Zagreb, OIB 87568481594, DEMIROVIĆ EKREMA, Dragutina Butorca 14, Brdovec, OIB 06454917289, DIJANEŽEVIĆ JAKOVA, Nova cesta 17, Donja Lomnica, OIB 50356709619, DRAŽETIĆ BARE, Brodski Drenovac 138, Ratkovica, OIB 58127508715, DRAŽETIĆ MARKA, Drenovac 138, Ratkovica, OIB 58059671341, ĐUKIĆ STIPE, Kozari 29, Zagreb, OIB 42196428382, FABEČIĆ IVANA, Josipovićeva 51, Velika Gorica, OIB 97464995127, GEROVAC TOME, Jezerane 100, Jezerane, OIB 31058526279, GRUBEŠA JAKOVA, Turopoljska Petrovina-Lička 25, V. Gorica, OIB 47213880572, HASAJ FAJKA, Bobovica 29 b, Samobor, OIB 53196555062, ISMAILI ENVERA, Kralja Zvonimira 19, Velika Gorica, OIB 85892767177, IVANČEVIĆ ŠIMUNA, Seovački put 27, Pakrac, OIB 71975138171, JANKOVIĆ DARKA, Čička poljana 144, Novo Čiče, OIB 75062983529, JERGOVIĆ NIKOLE, Kornatska 34, Zagreb, OIB 53864417352, JURIĆ ANTE, I Savski odvojak 7, Jalšovec Nartski, OIB 26073042243, KAJIŠ BOŠKA, Franje Malnara 25, Zagreb, OIB 57607889982, KARAGA FRANCEKA, Zagrebačka 42 b, Lekenik, OIB 04275574040, KENIG ĐURE, Ante Kovačića 26, Prigorje Brdovečko, OIB 79499889875, KLASNIĆ IVANA, Lomnička 38, Velika Gorica, OIB 51056326197, KOVAČIĆ DRAGUTINA, Olovska 4, Zagreb, OIB 06314092862, KOZIĆ MILE, IV Kozari put 139, Zagreb, OIB 99806489060, KRALJIK ANDRIJE, Zokov gaj 6, Orahovica, OIB 82477134392, KROPEK JELENE, Vrtina 21, Novi Marof, OIB 32744430643, MALJKOVIĆ MILANA, Frankopanska 144, Brinje, OIB 54164089370, MARIJANOVIĆ ANTE, Studenci b.b., Studenci, OIB 22299411657, MARINAC DRAGE, Slavka Kolara 14, V. Gorica, OIB 41288972321, MATEŠIĆ JURE, N. Bonifacića 11, Velika Gorica, OIB 16355822914, MESIĆ DAMIRA, Križpolje 2, Križpolje, OIB 65667772246, MESIĆ TOME, Križpolje 2, Križpolje, OIB 89893918046, MIKŠA VINKA Petravec 5, Dubranec, OIB 22430742361, MILETIĆ MILANA Rujanska 19, Zagreb, OIB 52844548791, MRŠIĆ ANDRIJE, Slavka Kolara 8, Velika Gorica, OIB 82711822573, MURAR JOSIPA, Radenovac 14, Jakšić, OIB 44894999260, NEDELJKOVIĆ TOMISLAVA, Dr. Dobile 42, Velika Gorica, OIB 74081837599, OBAJDIN JURE, M. Vuković 67, Slunj, OIB

38854652130, PAULIĆ MILANA, Bedekova 3 a, Hrvatski Leskovac, OIB 14567600950, PAVIĆ FRANE, I. Savski odvojak 7, Dugo Selo, OIB 36591122697, PETERNAC STJEPANA, Donje podotočje 7 b, Novo Čiče, OIB 57954988018, PISCHIUTTA FRANJE, Sv. Barbara 72, Velika Mlaka, OIB 22712714770, POKLEČKI PETRA, 15. Trokut 12, Zagreb, OIB 23315156578, POST ELEKA, Vlatka Mačeka 19, Topolje, OIB 22231731614, PUČKO SLAVKA, Trg majke hrvatice 12, Velika Mlaka, OIB 86082642957, RADENIĆ VLADIMIRA, Trg majke hrvatice 12, Velika Mlaka, OIB 68881907132, RAJIĆ AUGUSTINA, Istarka 3, Velika Gorica, OIB 66982558819, RAJKOVIĆ PETRA, Jelvica 69, Križpolje, OIB 31053343653, ROMČEVIĆ MILENE, Vinka Jeduta 13, Zagreb, OIB 69020940115, SABOL NADE, Trg K. Tomislava 33, V. Gorica, OIB 89267637015, SEJARIĆ AIŠE, Stenjevačka b.b., Zagreb, OIB 44822372240, SEJARIĆ FERIDA, Pian 27, Vodnjan, OIB 90388917250, SELIMAGIĆ HASANA, Nadinska 14, Zagreb, OIB 25178450546, SELIMAGIĆ HUSEINA, Nedinska 26 c, OIB 12924072961, SMILJANEC DAVORKE, Rapska 37 c, Zagreb, OIB 53537822651, STAMBOLIJA STEVANA, Slavonska-odvojak 5a, Zagreb, OIB 75885169613, STEPANIĆ JOSIPA, Stepanska 68, Donja Lomnica, OIB 65278563122, SUBOTIĆ JOZE, Kolodvorska 101, Jakšić, OIB 68982489891, ŠARLIJA IVICE Šarlije 14, Jasenice, OIB 78361631262, ŠIŠKO MATE, Gajšćak 47, Zagreb, OIB 37204066336, ŠKARA MILE, Trnsko 48 E, Zagreb, OIB 60613659254, ŠTAJDUHAR SLAVKA, Goričanec 1, Sveti Ivan Zelina, OIB 86101202454, ŠTAMBUK MARIA, Ivekovićeve 35, Zagreb, OIB 40119999630, TALETOVIĆ RASIMA, Mladena Pozajića 1, Županja, OIB 79623055951, TIŠLJARIĆ MILANA, V. Nazora 2, Ždala, OIB 55273844062, TRUMBETAŠ JURAJA, Dolencec 3, Velika Mlaka, OIB 76709847309, UZELAC NEDELJKA, I. Retkovec 15 a, Zagreb, OIB 78572553328, VAŠAREVIĆ BOŽE, Travanjaska 10, Zagreb, OIB 04784674764, VODOPIJA MLADENA, Vebera Tkalčevića 11, Zagreb, OIB 57490991367, VUKŠIĆ MILJENKA, Donje Svetice 79 b, Zagreb, OIB 72091718763, ZUKIĆ ADEMA, Kennedyev trg 2, Zagreb, OIB 85312388129, ŽIVANOVIĆ MIJE, Predavečka 18, Kloštar Ivanić, OIB 79868754452, PETRINŠAK BRANKA, Kladnik 42, Kumrovec, OIB 92457556233, ANIĆ-MATIĆ MLADENA, Dubrava južna 28, Donja Lomnica, OIB 50295828195, ANTOLOVIĆ IVANA, Nikole Tesle 57, Velika Gorica 9b, OIB 55090061298, BILAĆ MLADENA, Slavka Kolara 8, Velika Gorica, OIB 78016156960, ĐURANEC BRANKA, Slavka Kolara 8 a, Velika Gorica, OIB 36587361841, ILIĆ LAZARA, Lukavečka 14, Donja Lomnica, OIB 38446805047, JERGOVIĆ IVANA, Ličko Lešće 58, Lešće, OIB 32694013257, KLOJBER IVICE, Ive Kozarčanina 20, Hrvatska Dubica, OIB 66727694382, LETICA ČEDOMIRA, Otona Kučere 135, Petrinja, OIB 65719976936, LUKAC MIRKA, Lukoranska 11 c, Zagreb, OIB 65464847542, MLINARIĆ FRANJE, Harabajski 8, Kupinečki Kraljevec, OIB 24199998183, SOKOLIĆ BORISA, N. Bonifačića 13, Velika Gorica, OIB 55061816560, ŠAREC DAMIRA, Osječka 16, Dugo Selo, OIB 67494455966, TONKOVIĆ BRANKA, Donje Podotočje 25, Velika Gorica, OIB 40901496148, DIZDAREVIĆ HASIBE, II. kanalski put odvojak br. 2, Zagreb, OIB 78407527141, ČUBRIĆ BRANKA, Jana Sibeliusa 6, Zagreb, OIB 42401791164, ŠOLTO VLADIMIRA, Ključička c 1 F, Kravarsko, OIB 38421516597, BILIĆ MARKA, Krapinska 27, Soblinec, Sesvete, OIB 00552712812, MATIĆ DARIA, Trg žrtava fašizma 6, Zaprešić, OIB 68381491278, KEVRIĆ KSENIJE, Janka Holjca 49, Zagreb, OIB 19931379330, KATUŠA STOJE, Raštane gornje, Zaseok Titevo br. 21, Sv. Filip i Jakov, OIB 39908654603, BAIĆ DRAGANA, Zagrebačka 32, Zabok, OIB 00120212324, NEKIĆ ANTE Jasenice 13, Jasenice, OIB 68577944500, CRNIĆ DRAGUTINA, N. Kramarića 8, Velika Mlaka, OIB 40489484687, MIKŠIĆ JOZE, Jabukovac Banijski 33, Jabukovac, OIB 16078481408,

BIČANIĆ IVANA, Trg hrvatskih pavlina 11, Zagreb, OIB 44976012984, ŠTIMAC DAMIRA, Gajnice 6, Zagreb, OIB 39614791552, AČKAR JOZE, D. Lomnica II odv. Deveričeve 16 Lazi 9, OIB 33930287370, AHMETOVIĆ SENADA, Lazi 9, Lazi Turopoljski, OIB 47520277980, ANTUNOVIĆ FRANJE, Črnc Dugoselski, Dugoselska 21, OIB 79999179994, AZIRI REMZA, Kennedyev trg 2, Zagreb, OIB 7794645597, AVDIĆ HUSEINA, Kennedyev trg 2, Zagreb, OIB 83781924724, BAKOVIĆ MILE, Zadvorska 63, Brezovica, OIB 22421824823, BANOVIĆ JOSIPA, Jurja Dobrile 26, Velika Gorica, OIB 26556674334, BARAKOVIĆ EŠEFA, Pavlinska 50, V. Mlaka, OIB 30013764653, BEBEK ANTE, Zike Kune 4, Zagreb, OIB 26371071873, BENČEC IVANA, Sescvetska 3, Planina Gornja, OIB 24681603209, BEŠIĆ SELVUDINA, I. Kozari put V odvojak 3a, Zagreb, OIB 5391118752, BIČANIĆ JOSIPA, Varoš 12, Saborsko, OIB 44976012984, BLAŽEVIĆ STIPE, Lemić Brdo 42, Karlovac, OIB 59079087991, BLAŽEVIĆ TUNJE, Lemić Brdo 42, Karlovac, OIB 55389853435, BRADIĆ ZLATKA, Gradička 44, Donja Lomnica, OIB 62136379743, BRKIĆ IVANA, Turopoljskog posav. odreda 35, V. Buna, OIB 35095867251, BRNADA ILIJE, Palančani 1, Palančani, OIB 50651637005, BUINAC MILOMIRA, Žrtva domovinskog rata 15, Majur, OIB 64367037024, BUTUM MIRKA, Tušilović 11, Tušilović, OIB 75745066766, CESTARIĆ NIKOLE, Hrvatskog plemića Vuka 4, Glina, OIB 28616725676, CVETKOVIĆ MILKE, Zagrebačka 25, Gradiči, OIB 14270522623, CVETNIĆ IVANA, Trg Stjepana Radića 8, Velika Gorica, OIB 50222275356, ČURIĆ BRANKA, Lanište 14 b, Zagreb, OIB 35690566890, DEVČIĆ FRANJE, Lopatinečka 5, Zagreb, OIB 76665205906, DEVERIĆ JURJA, Odranska 86, Donja Lomnica, OIB 4188258649, DILBER ZVONKA, Kolodvorska 54, Popovača, OIB 94630827848, DREZGA RADOMIRA, III Poljanice 5/II, Zagreb, OIB 87514289860, DVORSKI IVANA, Črnile 20/1, Varaždinske toplice, OIB 60707784388, ĐAMBIĆ MARIJANA, Kolarove breze 10, Botinec, OIB 40968206770, GALETIĆ MARIJANA, Veliki Kut 4, Križpolje, OIB 35663163289, GOJEVIĆ VINKA, Vinogradska 76, Jalžabet, OIB 11335522243, GRGIĆ PREDRAGA, Kozari Put III odv. 2 B, Zagreb, OIB 92259980498, HADŽIĆ FAIKA, Vrapčanska 233 A, Zagreb, OIB 412441443683, HALVADŽIĆ MURDIFA, VII. Ferencica 19b, Zagreb, OIB 68192138217, HANŽEK BRANKA, Karivaroš 20, Gornja Stubica, OIB 35442314766, HASANAGIĆ HAŠIMA, Voćarski put 1 a, Zagreb, OIB 68322925981, HUNDRIĆ ZDRAVKA, Štrueljevo 48, Sveti Križ, OIB 76582277943, ILIĆ MILANA, Cetinovačka 9, Zagreb, OIB 21494911982, ILIĆ MLADENA, Ruščenica 13, Zagreb, OIB 61399662597, IMERI RIFRATA, Kennedyev trg 2, Zagreb, OIB 40972328545, IVANKO ILIJE, Stubička 216, Jablanovec, OIB 75436695190, IVŠIĆ ZLATKA, Budaševo 87, Budaševo, OIB 80934392228, JAJČEVIĆ ANTE, Četvrtkovac 12, Četvrtkovac, OIB 77662310166, JAKOVAC JURICE, Slavka Kolara 4, Velika Gorica, OIB 73923382129, JANDEL ZLATKA, M. Kroleže 4, Sisak, OIB 99379917556, JANKELIĆ ŽELJKA, Kudeljarski put 11, Zagreb, OIB 58795917531, JAPUNDA ILIJE, Poljanička 5, Zagreb, OIB 28281773668, JELIĆ VLADE, Slavka Kolara 35, Velika Gorica, OIB 20809637410, JERKOVIĆ LOVRE, Savrščak 35 c, Samobor, OIB 48204635902, JUKIĆ IVICE, Gornje Podtočje 53/11, Vukovina, OIB 56427510027, JUKIĆ LJUBICE, Slavka Kolara 8 a, Velika Gorica, OIB 14727734119, JUREN DRAGUTINA, Brežovce Zelinski 27, Brezovac, OIB 98029517801, JURIĆ IVANA, Hum 77, Slatina, OIB 43856607782, JURIĆ MILANA, Milana Steiner, Sisak, OIB 85907122888, JURIŠIĆ ZVONIMIRA, Nikole Tesle 45, Velika Gorica, OIB 42153296128, JUŠIĆ JOSIPA, Zagrebačka 68, Jakovlje, OIB 29215705300, KLENOVIĆ JURAJA, Stepanska 48 D. Lomnica, OIB 19634751882, KOLAREC STJEPANA, Vodovodna 18, Velika Buna, OIB 34999857848, KOMLENAC DUŠANA,

Kraljevička 46, Zagreb, OIB 29678238640, KORDIĆ NIKOLE, Cvjetno naselje 19, Velika Gorica, OIB 53742319450, KOS BRANKA, Hotnja 110, Hotnja, OIB 95473354705, KRIZAN ILIJE, Vukovarska 71, Tordinci, OIB 55729993039, KRZNARIĆ LUKE, Kamenica 24, Križpolje, OIB 56918846858, KUHARIĆ BOŽIDARA, Mokrice 210, Oroslavje, OIB 78249768241, LACO BLAŠKA, Kanalski put 11, Zagreb, OIB 52195141819, LASTAVEC DRAGE, Biokovska 54, Zagreb, OIB 71281237564, LEDER RENATA, Jelačićeva 61, V. Gorica, OIB 90940135594, LEKTORIĆ ZLATKA, Odranska 63, Donja Lomnica, OIB 909220965042, LIKIĆ ŽELJKA, Bradašićeva 4, Velika Mlaka, OIB 62064028148, LISAK STJEPANA, Šagudovec 65, Gornja Stubica, OIB 13707697620, LOVRIĆ ŠTIPANA, Podborska 106, Daruvar, OIB 03267544221, LUČIĆ FRANJE, Cesta Josipa Jovića 46, Aržano, OIB 43416066047, LUJIĆ SVETKA, Lanište 16 c, Zagreb, OIB 10483305241, LUKAČEVIĆ PAVE, Jurja Dobrile 36, Velika Gorica, OIB 67536085166, LUKINIĆ DRAGUTINA, Lukinić brdo 87, Pokupsko, OIB 86054223477, LUSTIG MLADENA, Braće Domany 2, Zagreb, OIB 64942648143, MAJSEC JOSIPA, Štrueljevo 53, Štrueljevo, OIB 47857200271, MALKOČ MARKA, Dugave 14, Ogulin, OIB 75490869894, MALKOČ VLADE, Bana Josipa Jelačića 27, Duga Resa, OIB 57288306835, MARIĆ SREČKA, Ivana Lackovića 49, Velika Mlaka, OIB 63586260112, MARINAC TOMISLAVA, Ul. 44. brigade hrv. vojske 2, Sesvete, OIB 86998414665, MARJANOVIĆ BOŽE, Josipa Jovića 26/I, Korenica, OIB 87846086856, MARUNA IVANA, Slavka Kolara 6, Velika Gorica, OIB 17776149399, MATOVINA ZLATKA, Hribarov prilaz 11, Zagreb, OIB 986726223231, MEDARIĆ IVANA, Veliki put 6, Križpolje, OIB 68331326601, MIHALJEVIĆ KRISTIJANA, Skavka Kolara 43a, Velika Gorica, OIB 38102978824, MILJEŠIĆ SINIŠE, Donjozelonska 98, Donja Zelina, OIB 77130917885, MUDROV RAME, Rude 124, Samobor, OIB 11797059255, NAĐANDER PETRA, Lazina čička 4, Lazina, OIB 45784870178, OBAJDIN NIKOLE, Jezerane 136, Jezerane, OIB 7541863113, PARAĆ MILANA, Sobolski put 5, Zagreb, OIB 20582998103, PAVLEČIĆ MIRKA, Radićeva 71, Pavlovac, OIB 83886486434, PERIĆ LENCE, P. N. Dumače I/13, Petrinja, OIB 0807916070, PERKOVIĆ DAVORA, Stajnica 67, Jezerane, OIB 51279958941, PERKOVIĆ ZDRAVKA, Sv. L. Mandić 12A, OIB 6744719213, PERNAR ŽELJKA, Križpolje 8a, Križpolje, OIB 30678409471, PETROVIĆ JOZE, Mirka Dcanovića 7, Zagreb, OIB 02365594092, PEVEC ZVONKA, Naselje Tršinski 13, Zabok, OIB 84880542161, PINJUŠIĆ CMILJKA, Radnička cesta 282 H/1, Zagreb, OIB 23285769014, PIŠKOR STJEPANA, Selska 28, Sesvete, OIB 08874059358, PLEŠA MARIJANA, Ribnjak 6, Zagreb, OIB 12775731559, POLJAK STJEPANA, D. Cesarića 4B, Zagreb, OIB 83570569082, POSAVAC STJEPANA, Mokrička 66, Zaprešić, OIB 58454131860, RADELJAK JAGE, I. Petruševac VI odvojak 43, Zagreb, OIB 01656004537, RAJIĆ JOSIPA, Gmajna 24, Rakitje, OIB 47894787710, RAJIĆ MATE, Tupekova 16s, Sesvete, OIB 14671374226, RIKIĆ RATKA, Lanište 12, Zagreb, OIB 95591770712, ROGINIĆ ŽELJKA, Štrueljevo 12d, Sv. K. Začretje, OIB 09650512089, RUBČIĆ MIRKA, Pere Štimca 32, Buševac, OIB 30559715249, SAVANOVIĆ MIRKA, Poljanička 5, Zagreb, OIB 8289729009, SEKULIĆ MILANA, II. Maksimirko naselje 7, Zagreb, OIB 99299518971, SOLENIČKI LJUBE, Aleja Pomoraca 23/15, Zagreb, OIB 77197952044, SPAHIĆ MATE, Strmec Bukevski 112, V. Gorica, OIB 08855484374, STEPANIĆ ŽELJKA, Stepanska 12/I, Donja Lomnica, OIB 93085283673, STOJČIĆ MARIJANA, Slavka Kolara 33, Velika Gorica, OIB 14719310547, SULJANOVIĆ IBRAHIMA, Poljanička 5, Zagreb, OIB 21731186433, SVALINA HRVOJA, V. Filakovca 1, Zagreb, OIB 83655439883, ŠPELIĆ IVANA, Lumbardenik 109, Slunj, OIB 78458698537, ŠTEFANIĆ VLADE, Zagora 44, Krapina, OIB 69717160526, ŠTRUK DRAGUTINA, I. B.

Mažuranić 20, Zagreb, OIB 91794888346, ŠUBURA MATE, Kralja Zvonimira 17, Badljevina, OIB 53089093932, TALAN JOSIPA, Komešćica 28a, Zagreb, OIB 60964296712, TONKOVIĆ VLADIMIRA, Odakova 5, Zagreb, OIB 21323377749, TOPIĆ STIPE, Grada Vukovara 274, Zagreb, OIB 99377229373, TRUMBETAŠ MLADENA, Dolence 36, Velika Mlaka, OIB 25762727700, TURKALJ JOSIPA, II. Odv. Deberićeva 18, D. Lomnica, OIB 89208815568, VASIĆ MILIVOJA, Peruški 106, Krnica, OIB 39572960945, VERŠIĆ DRAGE, Kosirnikova 93 A, Zagreb, OIB 10210416314, VOLJAK ROBERTA, Slavka Kolara 8a, Velika Gorica, OIB 75527764862, VRBANEC ZVONKA, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925, VRHOVNIK BOŽE, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578, VUKOVIĆ ČEDOMIRA, Slavka Kolara 4, Velika Gorica, OIB 42359884913, ŽUPANE ANKICE, Stojdraška 11, Zagreb, OIB 95667242418, ŽABIĆ SINIŠE, Ehrlichova 7, Zagreb, OIB 06731556299, MATKOVIĆ MIROSLAVA, Turopoljska 86, Lukavec, OIB 95027383876, KARABEGOVIĆ EDIMA, Zagreba, Vukomerec 41, OIB 67581846525, KOVAČIĆ BOŽE, Lipnica 39, Zagreb, OIB 71636129885, KRAKAN-ČOP MARGARETE, Joze Marinovića 11, Zagreb, OIB 41344515723, KLASNIĆ DALIBORA, N. Bonifačića 15, V. Gorica, OIB 20834730660, NOVAK VLADIMIRA, Vranjice 26, Zagreb, OIB 66539325662, NOVAK ŽELJKA, Vranjice 26, Zagreb, OIB 17952825892, MARKOVIĆ DRAGANA, Zagreb, Voćarsko naselje 32, OIB 71462734269, BARTULOVIĆ ČIRE, Imotska 27, Zagreb, OIB 78259477202, ŠULENTIĆ NIKOLE, Dubrava 240, Zagreb, OIB 44335200134, MAKSIMOVIĆ SAVE, Klaićeva 42, Zagreb, OIB 10297047449, NEKIĆ ŽELJKA, Podgorska 12, Senj, OIB 32014611482, PAVIĆ MIJE, Vidikovac 3, Kloštar Ivanić, OIB 90851608847, DEVERIĆ LIDIJE, Odranska 86, Donja Lomnica, OIB 62960547678, BUĆO OLJE, Šišićeva 18, Zagreb, OIB 46318619912, RAPAČ NEBOJŠE, Veslačka 6, Zagreb, OIB 77261217830, koje zastupa punomoćnica Meliha Okić Buljanović, odvjetnica u Zagrebu, A. Hebranga 23, odnosno Goran Buljanović, odvjetnik u Zagrebu i žalbi vjerovnika SVJETLANE SUMPOR, OIB 67167413478 i SNJEŽANE SUMPOR, OIB 46812679256, Sessvetski Kraljevac, Sljemenska 27, koje zastupa punomoćnik Bruno Spiz, odvjetnik u Zagrebu, Baruna Trenka 7, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-332/14-102 od 5. rujna 2014., 3. veljače 2015.

riješio je

I. Odbijaju se žalbe vjerovnika JOZE AČKARA i dr. te DAJANE ĐURIN i dr. kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-332/14-102 od 5. rujna 2014.

II. Odbacuju se žalbe vjerovnika JASENKE POLIĆ BILIŠKO iz Zagreba, IVICE BILIŠKA iz Zagreba, SVJETLANE SUMPOR iz Sessvetskog Kraljevca, SNJEŽANE SUMPOR iz Sessvetskog Kraljevca, i NEBOJŠE RAPAČA iz Zagreba podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-332/14-102 od 5. rujna 2014., kao nedopuštene.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-332/14-102 od 5. rujna 2014. odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika Industrogradnja grupa d.d. Zagreb i vjerovnika predstečajne nagodbe, nakon što je sud na ročištu za sklapanje



predstečajne nagodbe održanom 20. siječnja 2014. utvrdio da su svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici koji su prihvatili plan financijskog restrukturiranja, a čije tražbine čine potrebnu većinu iz članka 63. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12 i 144/12; dalje: ZFPPN) te da je sadržaj predstečajne nagodbe u cijelosti istovjetan sa sadržajem prihvaćenog plana financijskog restrukturiranja.

Protiv označenog rješenja žalbe su podnijeli vjerovnici Jasenka Polić Biliško i Ivica Biliško; vjerovnici Svjetlana i Snježana Sumpor; te vjerovnici Ačkar Jozo i dr. koje zastupa odvjetnica Meliha Okić Buljanović i vjerovnici Đurin Dajana i dr. koje zastupa odvjetnik Ivan Vrdoljak.

Vjerovnici Jasenka Polić Biliško i Ivica Biliško pobijaju označeno rješenje iz svih zakonom predviđenih razloga, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine ili preinači u smislu žalbenih navoda. U žalbi navode kako je prvostupanjsko rješenje nepravilno iz razloga što je odobrena nagodba protivna važećim prisilnim propisima i pravilima javnog morala i kao takva predstavlja raspolaganje stranaka koje sud nije smio uvažiti u smislu odredbe čl. 321. st. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99 i 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) kao i u smislu odredbe čl. 65.a ZFPPN-a. Posebno ističu kako dužnik žalitelje nije uključio u predstečajnu nagodbu iako imaju tražbinu temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-4093/06 od 14. srpnja 2009., a što je bio dužan niti je postupio pa njihovom podnesku od 17. travnja 2013. i izvršio ispravak cjelokupne dokumentacije vezane uz postupak predstečajne nagodbe. Smatraju da sud nije smio dopustiti sklapanje nagodbe kojom je izostavljena njihova tražbina pa je dopušteno raspolaganje stranaka koje je u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala.

Vjerovnici Svjetlana i Snježana Sumpor pobijaju označeno rješenje iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi navode kako imaju tražbinu prema dužniku na temelju pravomoćne presude Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gžr-2049/11 od 8. svibnja 2012. koju dužnik nije priznao pa smatraju da je postupak predstečajne nagodbe proveden suprotno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Ujedno u žalbi navode kako prijavljuju svoju tražbinu koja se temelji na navedenoj pravomoćnoj presudi.

Vjerovnici Ačkar Jozo i dr. pobijaju označeno rješenje navodeći kako su kao bivši radnici poduzeća dužnika u stvari vjerovnici prioritetnih tražbina na koje se nagodba ne može odnositi pa zbog toga predmetna nagodba nema učinka u odnosu na žalitelje. Pored toga ističu da je potraživanje poveznog društva Industrogradnja nekretnine d.o.o. prema dužniku trebalo biti prebijeno s potraživanjem koje dužnik ima prema Industrogradnja nekretnine d.o.o. Tvrdi da je izostala i ocjena zakonitosti u smislu provjere kako je došlo do povećanja tražbina iz prvotno iskazanog dugovanja kako bi se spriječila nedopuštena raspolaganja dužnika. Predlažu prihvatiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

Vjerovnici Dajana Đurin i dr. pobijaju označeno rješenje iz svih dopuštenih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi navode da se na njih nagodba ne odnosi zbog toga što su nositelji prioritetnih tražbina kao radnici dužnika. Zatim ističu kako je odluka prvostupanjskog suda nepravilna jer nitko od žalitelja nije potpisao

sudski zapisnik niti je htio sklapanje spornog posla, da niti jedna odluka u postupku predstečajne nagodbe nije pravomoćna i da je nagodba amoralna.

Žalbe vjerovnika Jasenke Polić Biliško i Ivice Biliško, Svjetlane i Snježane Sumpor te Rapačić Nebojše nisu dopuštene.

Žalbe vjerovnika Ačkar Jozе i dr. i vjerovnika Đurin Dajane i dr. i vjerovnika nisu osnovane.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 66. st. 14. ZFPPN-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa je razvidno da je po dužnikovom prijedlogu od 30. studenoga 2012., nagodbeno vijeće Financijske agencije (dalje: FINA) je rješenjem Klasa UP-I-110/07/12-01/152, Ur.br. 04-06-13-152-10 od 3. siječnja 2013., otvorilo postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom. Istim rješenjem pozvani su vjerovnici da u roku od 30 dana od isteka osmog dana od objave oglasa o pozivanju vjerovnika na stranici Financije agencije prijave svoje tražbine Nagodbenom vijeću podneskom u dva primjerka s dokazima kojima dokazuju osnovu i visinu prijavljene tražbine.

Iz zapisnika o utvrđivanju tražbina proizlazi da su tražbine vjerovnika ispitivane na ispitnom ročištu održanom pred nagodbenim vijećem 27. ožujka 2013. i da su vjerovnici, raniji zaposlenici povezanih tvrtki koje su završile u stečaju (Operetiva Lomnica d.o.o. i Operativa Zapad d.o.o.) istaknuli primjedbe koje se odnose na utvrđene odnosno osporene tražbine. Dužnik je na ročištu naglasio da je svim ranijim zaposlenicima tih tvrtki ponudio plaćanje razlike između zakonom propisanog iznosa plaća i otpremnina (a koje su svi raniji radnici primili u tvrtkama koje su završile u stečaju) i usporedivih primanja kod dužnika.

Iz zapisnika od 28. ožujka 2013. proizlazi da je taj dan održano ročište o glasovanju u postupku predstečajne nagodbe te je nagodbeno vijeće utvrdilo da su za prihvaćanje Plana financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 1/2 vrijednosti utvrđenih tražbina unutar svake grupe vjerovnika, odnosno 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, tj. za prihvaćanje plana je glasovalo 87,69% vjerovnika te se sukladno članku 63. st. 2. ZFPPN-a, smatra da je isti plan prihvaćen. Zapisnik i rješenje kojim se utvrđuje da je za prihvaćanje plana glasovala dovoljna većina vjerovnika i da je postupak proveden u skladu sa Zakonom objavljen je na web stranici Financijske agencije 28. ožujka 2013.

Iz rješenja nagodbenog vijeća od 27. ožujka 2013. proizlazi: da se utvrđuju tražbine vjerovnika u iznosima prema tablicama koje su sastavni dio rješenja (točka I. izreke rješenja); da se utvrđuje da ukupan iznos obveza koji je dužnik naveo u svojim financijskim izvještajima, prema stanju na dan otvaranja postupka predstečajne nagodbe, prema svim vjerovnicima iznosi 839,582.086,28 kn, ukupan iznos prijavljenih tražbina iznosi 1.076,245.370,26 kn, ukupan iznos utvrđenih tražbina vjerovnika iznosi 839,582.086,28 kn, a ukupan iznos osporenih tražbina iznosi 248,010.491,56 kn (točka II. izreke rješenja); da se

utvrđuje da iznos osporenih tražbina ne prelazi 25% vrijednosti prijavljenih tražbina, odnosno iznosi 23,04%, te su se stekli uvjeti za nastavak postupka (točka III. izreke rješenja); da vjerovnici čije su tražbine u postupku predstečajne nagodbe osporene, mogu podnijeti žalbu Ministarstvu financija protiv ovoga rješenja, radi utvrđivanja osporenih tražbina (točka IV. izreke rješenja).

Iz tablica koje su sastavni dio rješenja o utvrđenju i osporavanju tražbina proizlazi da žalitelji Jasenka Polić Biliško, Ivica Biliško, Svjetlana i Snježana Sumpor, te Nebojša Rapaić nisu bili sudionici postupka predstečajne nagodbe niti su njihove tražbine u tom postupku utvrđivane, odnosno osporavane. Tražbine svih ostalih žalitelja u ovom predmetu su osporene u prijavljenom iznosu.

U odnosu na žalbe Jasenke Polić Biliško, Ivice Biliško, Svjetlane i Snježane Sumpor, te Rapaić Nebojše potrebno je istaknuti kako žalitelji nisu postupili po pozivu nagodbenog vijeća u rješenju o otvaranju postupka predstečajne nagodbe i prijavili svoje tražbine u smislu odredbe čl. 54. ZFPPN-a. Prema odredbi čl. 60. ZFPPN-a na prvom ročištu (ispitnom) utvrđuju se tražbine prema prijavama vjerovnika i ispravama dostavljenim od strane dužnika. Tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine tog vjerovnika te tražbine za koje postoji ovršna isprava smatraju se utvrđenim tražbinama, osim ako dužnik raspolaže javnom ili javno ovjerenom ispravom kojom dokazuje da je tražbina prestala.

Kako iz dužnikovih isprava ne proizlaze tražbine žalitelja Jasenke Polić Biliško, Ivice Biliško Svjetlane i Snježane Sumpor, te Nebojše Rapaića, a oni nisu prijavili tražbinu do ispitnog ročišta i ročišta za glasovanje o Planu financijskog restrukturiranja to je njihovu žalbu podnesenu protiv pobijanog rješenja valjalo odbaciti prema odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 358. st. 3. ZPP-a i odredbom čl. 66. st. 14. ZFPPN-a. Osim toga, žalitelji Jasenka Polić Biliško, Ivica Biliško te Svjetlana i Snježana Sumpor i u žalbi ističu da nisu prijavili tražbinu, ali pogrešno smatraju da je taj propust trebao ispraviti sam dužnik na način da ih navede u svojim ispravama. Prema odredbi čl. 42. ZFPPN-a izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika mora sadržavati popis obveza prema vjerovnicima, ali ova obveza dužnika ne otklanja obvezu vjerovnika neosiguranih tražbina da prema odredbi čl. 54. ZFPPN-a prijave svoju tražbinu. Tražbine vjerovnika se ispituju na ispitnom ročištu koje je u konkretnom slučaju održano 27. ožujka 2013. i ne mogu se ispitivati nakon završenog ročišta o glasovanju o Planu financijskog restrukturiranja pa je neosnovan navod žalitelja Jasenke Polić Biliško i Ivice Biliška da bi pobijano rješenje bilo nepravilno zato što u postupku pred nagodbenim vijećem nije postupljeno po njihovoj preciziranoj prijavi tražbine podnesenoj 17. travnja 2013.

Nadalje žalitelj Nebojša Rapaić podnosi žalbu zajedno s Ačkar Jozom i dr. čije tražbine su osporene, međutim iz stanja spisa ne proizlazi da je Nebojša Rapaić prijavio tražbinu, da je tražbina osporena niti da se nalazi na popisu priopritetnih tražbina od 24. siječnja 2013.

U odnosu na sve ostale žalitelje valja istaknuti kako su njihove tražbine osporene na ispitnom ročištu što bi značilo da njihove tražbine proizlaze iz prijava tražbina ili isprava dostavljenih od strane dužnika. Na temelju odredbe čl. 60. st. 4. ZFPPN-a, nagodbeno vijeće

je donijelo rješenje u kojem je odlučilo o tome u kojem su iznosu osporene tražbine žalitelja i to je rješenje objavljeno na web stranici Financijske agencije. Pravo glasa o Planu financijskog restrukturiranja u upravnom postupku imaju vjerovnici čije su tražbine utvrđene (čl. 62. st. 4. ZFPPN-a) pa stoga žalitelji nisu glasovali o planu. Vjerovnici osporenih tražbina svoje pravo mogu ostvarivati samo u upravnom postupku podnoseći žalbu na rješenje o osporenoj tražbini koje se javno objavljuje. U postupku pred sudom u kojem se sklapa predstečajna nagodba ne može se ispitivati pravilnost osporene tražbine, budući da je to ovlaštenje dano drugostupanjskom tijelu u upravnom postupku. Žalitelji, dakle, kao vjerovnici osporenih tražbina svoje pravo na utvrđenje tražbine ostvaruju u postupku pred nagodbenim vijećem podnošenjem žalbe Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak u kojem mogu isticati razloge zbog kojih smatraju da im je tražbina neosnovano osporena pa i razloge da su oni u stvari vjerovnici prioriternih tražbina. Pred sudom, u postupku sklapanja predstečajne nagodbe, vjerovnici osporenih tražbina ne sudjeluju niti daju svoj pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe.

Uloga i zadatak suda u predstečajnoj nagodbi uređena je odredbom čl. 66. ZFPPN-a i svodi se na ispitivanje je su li svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici koji su prihvatili plan financijskog restrukturiranja, a čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a i je li sadržaj predstečajne nagodbe u cijelosti istovjetan sa sadržajem prihvaćenog Plana financijskog restrukturiranja. U konkretnom slučaju sud je pravilno utvrdio da su ove pretpostavke ispunjene, a žalitelji u žalbi niti ne ukazuju da jedna od navedenih pretpostavki nije bila ispunjena kada je sud donio pobijano rješenje.

Na pravilnost pobijanog rješenja ne utječe niti navod žalitelja da je tražbinu Industrogradnja nekretnine d.o.o. prema dužniku trebalo prebiti s potraživanjem koje dužnik ima prema Industrogradnja nekretnine d.o.o., kao i navod da nitko od žalitelja nije potpisao sudski zapisnik niti je htio sklapanje spornog posla, te da niti jedna odluka u postupku predstečajne nagodbe nije pravomoćna. Ovo iz razloga što se prijeboj tražbina vrši u rješenju nagodbenog vijeća kojim se utvrđuju i osporavaju tražbine koje rješenje ovaj sud ne može ispitivati (čl. 77. ZFPPN-a). Nadalje, zapisnik pred sudom potpisuju vjerovnici utvrđenih tražbina s pravom glasa što žalitelji nisu pa navod da nisu potpisali zapisnik nije odlučna činjenica. Isto tako, okolnost da određena rješenja u upravnom postupku nisu pravomoćna (pri tome žalitelji ne navode koja rješenja) nije odlučna činjenica koja bi utjecala na pravilnost pobijanog rješenja, budući da žalbe protiv rješenja koje donosi nagodbeno vijeće ne odgađaju njihovu provedbu, osim u slučaju kada se radi o rješenju o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja (čl. 60. t. 11. ZFPPN-a) što ovdje nije slučaj.

Na kraju bi valjalo navesti kako se na temelju predstečajne nagodbe dužnik oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postotka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi, a rokovi plaćanja odgađaju se u skladu s predstečajnom nagodbom (čl. 81. ZFPPN-a). To znači da predstečajna nagodba sadrži naziv vjerovnika, iznos koji će se vjerovniku isplatiti, način namirenja tražbine te rokovi plaćanja. Iz sadržaja predstečajne nagodbe koju je pobijanim rješenjem odobrio prvostupanjski sud proizlazi da nagodba ima dva sadržaja: (1) u kojem su navedeni vjerovnici od rednog broja 1. do 369., iznosi koji će im se isplatiti te način i rokovi namirenja tražbina i (2) popis vjerovnika osporenih tražbina od rednog broja 1. do 428., među kojima su i žalitelji Ačkar Jozo i dr. Ovaj popis vjerovnika osporenih tražbina nije sadržaj predstečajne nagodbe, ali to ne utječe na pravilnost i zakonitost


pobijanog rješenja kojim je sud odobrio sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika i vjerovnika utvrđenih tražbina.

Odredbama ZFPPN-a predviđeno je da sud rješenjem odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (članak 66. st. 10. ZFPPN-a), a da se predstečajna nagodba može pobijati i tužbom pod istim pretpostavkama koje su propisane za pobijanje sudske nagodbe (članak 83. ZFPPN-a). Iz ovakvog uređenja proizlazi da se u žalbi može isticati kako nisu postojale pretpostavke za odobrenje sklapanja predstečajne nagodbe (članak 66. st. 8. ZFPPN-a), dok je sadržaj predstečajne nagodbe predmet tužbe radi pobijanja predstečajne nagodbe.

Sljedom navedenog, valjalo je odbiti žalbu žalitelja Ačkar Joze i dr. i potvrditi pobijano rješenje prema odredbi članka 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 66. st. 14. ZFPPN-a, kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 3. veljače 2015.

SUTKINJA  
NEVENKA MARKOVIĆ, v.r.  
Za točnost otpavka  
ovlaštena službenik  
BRANKICA CURMAN



-624-

## OU OKIĆ BULJANOVIĆ

**From:** Domagoj Ferdebar SGH <domagoj.ferdebar@sgh.hr>  
**Sent:** 29. siječnja 2013. 15:38  
**To:** davorka@odvjetnica-huljev.hr; Zeljko.Tomic@to-one.com; info@okic.hr  
**Cc:** 'Jasenska Vukšić SGH'; 'SGH'  
**Subject:** FW: potraživanja radnika - Industrogradnja

Poštovani,

U nastavku vam šaljem odgovor na upit vezan u prioritetne tražbine radnika koji su radili u povezanim poduzećima, a na njih se odnosio Kolektivni ugovor između Industrogradnja d.d. grupa i SGH.

Prema tome popis prioritetnih potraživanja trebalo bi uskladiti sukladno potvrdi iz FINA-e.

Srdačan pozdrav,

Domagoj Ferdebar  
SGH  
Tel: +385 1 4655-017  
Fax: +385 1 4655-014  
e-mail: [domagoj.ferdebar@sgh.hr](mailto:domagoj.ferdebar@sgh.hr)  
[www.sgh.hr](http://www.sgh.hr)

**Zajedno smo jači!**

---

**From:** Ivana.Frankovic@fina.hr [mailto:Ivana.Frankovic@fina.hr] **On Behalf Of** predstecajne.nagodbe@fina.hr  
**Sent:** Tuesday, January 29, 2013 9:16 AM  
**To:** Domagoj SGH  
**Cc:** call.centar@fina.hr; Sandra.Cindric@fina.hr; Ivanka.Tomek@fina.hr; Zeljka.Mijic@fina.hr  
**Subject:** RE: potraživanja radnika - Industrogradnja

Poštovani,

Bez obzira što navedeni radnici nisu radili za Industrogradnju d.d. Grupu, već u povezanim poduzećima pa temeljem kolektivnog ugovora imaju pravo svoja potraživanja naplaćivati od Industrogradnja d.d. grupa kao solidarnog dužnika, oni se također smatraju imateljima prioritetnih potraživanja, budući se radi o potraživanju temeljem plaća, pa niti oni ne prijavljuju svoja potraživanja kao vjerovnici u postupku predstečajne nagodbe.

S poštovanjem,  
Centar za prisilnu naplatu  
FINA - Financijska agencija

---

From: "Domagoj SGH" <[domagoj.sgh@gmail.com](mailto:domagoj.sgh@gmail.com)>  
To: <[predstecajne.nagodbe@fina.hr](mailto:predstecajne.nagodbe@fina.hr)>,  
Date: 28.01.2013 09:48  
Subject: RE: potraživanja radnika - Industrogradnja

Hvala vam na brzom odgovoru.

Dio pitanja ste nam jasno odgovorili ali dio je ostao nejasan.

Postoje radnici koji nisu radili za Industrogradnju d.d. Grupu, već u povezanim poduzećima poput ( Operativa Lomnica d.o.o., Indostand d.o.o., Operativa Zapad d.o.o. itd.)-

Radnici ovih poduzeća krema Kolektivnom ugovoru između SGH i Industrogradnja d.d. grupa imaju pravo svoja potraživanja naplaćivati od Industrogradnja d.d. grupa kao solidarnog dužnika.

Velik broj ovih radnika pokrenuo je tužbe prema Industrogradnja d.d. grupa za svoja potraživanja, a da nisu direktno bili zaposleni u prema Industrogradnja d.d. grupa već u povezanim poduzećima.

Shvaćamo da njihova potraživanja vjerojatno neće biti prioriteta, ali da li oni moraju pristajati na nagodbe kao i ostali dužnikovi vjerovnici?

Srdačan pozdrav,

Domagoj Ferdebar

SGH

Tel: +385 1 4655-017

Fax: +385 1 4655-014

E-mail: [domagoj.ferdebar@sgh.hr](mailto:domagoj.ferdebar@sgh.hr)

[www.sgh.hr](http://www.sgh.hr)

Zajedno smo jači!

**From:** [Ivana.Frankovic@fina.hr](mailto:Ivana.Frankovic@fina.hr) [mailto:[Ivana.Frankovic@fina.hr](mailto:Ivana.Frankovic@fina.hr)] **On Behalf Of** [predstečajne.nagodbe@fina.hr](mailto:predstečajne.nagodbe@fina.hr)

**Sent:** Thursday, January 24, 2013 2:08 PM

**To:** Domagoj Ferdebar SGH

**Cc:** [call.centar@fina.hr](mailto:call.centar@fina.hr)

**Subject:** Re: potraživanja radnika - Industrogradnja

Poštovani,

Potraživanje radnika i bivših radnika jesu »prioritetna tražbina« koja je Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi definirana kao tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika nastala do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe, iz radnog odnosa u brutoiznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom.

Vjerovnici prioriteta tražbina ne prijavljuju svoje tražbine u postupak predstečajne nagodbe, a postupak predstečajne nagodbe ne utječe na prioriteta tražbine, odnosno radnici zadržavaju pravo namiriti svoju tražbinu u cijelosti, bez obzira na sadržaj predstečajne nagodbe. Ne postoje naplatni redovi kao kod stečaja.

Sam prijedlog predstečajne nagodbe (koji predaje dužnik-poslodavac) mora između ostalog sadržavati izjavu da predstečajna nagodba ako bude sklopljena neće imati učinak na imatelje prioriteta tražbina. Znači, svoje potraživanje radnici mogu ostvarivati izvan postupka predstečajne nagodbe, no ako je postupak predstečajne nagodbe već pokrenut, moraju sačekati da isti završi.

Također, od otvaranja postupka predstečajne nagodbe, do kraja toga postupka, dužnik ne smije plaćati obveze koje su nastale i dospjele prije dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe, osim prioriteta tražbina koje može plaćati i tada.

Obrazac za prijavu potraživanja vjerovnika možete pronaći na službenoj stranici [www.fina.hr](http://www.fina.hr)



S poštovanjem,  
Centar za prisilnu naplatu  
FINA - Financijska agencija

- 626 -

From: "Domagoj Ferdebar SGH" <[domagoj.ferdebar@sgh.hr](mailto:domagoj.ferdebar@sgh.hr)>  
To: <[predstecajne.nagodbe@fina.hr](mailto:predstecajne.nagodbe@fina.hr)>,  
Cc: 'Jasenska Vukšić SGH' <[jasenska.vuksic@sgh.hr](mailto:jasenska.vuksic@sgh.hr)>  
Date: 23.01.2013 15:39  
Subject: potraživanja radnika - Industrogradnja

---

Poštovani,

Šaljemo vam upit iz Sindikata graditeljstva Hrvatske, za članove koji rade ili su radili unutar Industrogradnja grupa d.d. i povezanih trgovačkih društava

Molimo za informaciju vezano uz prijave potraživanja u predstečajnom postupku za radnike.

Imamo slučaj u INDUSTROGRADNJA GRUPA D.D i trgovačkih društava povezanih s Grupom, odnosno radnika koji su radili u povezanim društvima.

Radnici povezanih trgovačkih društava imaju potraživanja prema Industrogradnja grupa d.d. na temelju Kolektivnog ugovora između Industrogradnja Grupa d.d. i Sindikata graditeljstva Hrvatske, prema kojemu Industrogradnja grupa d.d solidarno odgovara za potraživanja radnika zaposlenih u povezanim društvima unutar Grupe.

Da li potraživanja ovih radnika imaju status prioriternih potraživanja ili

Dio ovih radnika je u procesu utuživanja svojih potraživanja, dio već ima presude, odnosno ovrhe, koje terete Industrogradnja grupa d.d.

Naše pitanje odnosi se na slijedeće:

1. Da li radnici iz povezanih društava imaju status radnika s prioriternom tradžbinom ili imaju status kao svi ostali vjerovnici tj. da li oni svoja potraživanja trebaju prijaviti u roku 30 dana od objave otvaranja postupka?
2. Da li postoji obrazac za prijavu potraživanja odnosno što isti mora sadržavati?
3. Koje su pravne posljedice neprijavlivanja potraživanja radnika iz pitanja broj 1.?

S poštovanjem,

Domagoj Ferdebar  
SGH  
Tel: +385 1 4655-017  
Fax: +385 1 4655-014  
e-mail: [domagoj.ferdebar@sgh.hr](mailto:domagoj.ferdebar@sgh.hr)  
[www.sgh.hr](http://www.sgh.hr)

Zajedno smo jači!

3820938

Poslovni broj: 37-P-3448/14-14

-628-



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna i ovršna

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Ovlašteni službenik



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Ivi Tisanić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari u pravnoj stvari tužitelja [REDACTED] OIB [REDACTED], zastupanog po punomoćnici [REDACTED] odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika [REDACTED] iz Zagreba, [REDACTED] OIB [REDACTED], zastupanog po punomoćnici [REDACTED], odvjetnici u Zagrebu, radi stjecanja bez osnove, nakon održane i zaključene javne i glavne rasprave dana 01. listopada 2014.g. u prisutnosti punomoćnika stranaka, dana 17. studenog 2014. g.

presudio je

I. Odbija se kao neosnovan u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja [REDACTED] d.d. Zagreb, [REDACTED] OIB [REDACTED] koji glasi:

„Nalaže se tuženiku [REDACTED] iz Zagreba, [REDACTED] OIB [REDACTED] isplatiti iznos od 22.592,00 kn (PDV uključen) tužitelju [REDACTED] d.d. Zagreb, [REDACTED] OIB [REDACTED] 21. ožujka 2014.g. zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima i to od 21. ožujka 2014.g. po stopi od 17% godišnje, a od 01. srpnja 2014.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunavati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena i to isplatom na žiro račun tužitelja broj: [REDACTED] otvoren kod [REDACTED] banke d.d. Zagreb

zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena od donošenja prvostupanjske presude pa do namirenja, sve u roku od 15 (petanest) dana i isplatom navedenog na depozitni račun.“

II. Nalaže se tužitelju [REDACTED] d.d. Zagreb, [REDACTED] OIB [REDACTED] naknaditi tuženiku [REDACTED] iz Zagreba, [REDACTED] OIB [REDACTED] parnični trošak u iznosu od 3.413,00 kn u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je tuženik imao potraživanje prema tužitelju temeljem odluke Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-2379/11, a koju je novčanu tražbinu neosnovano naplatio. Dalje navodi kako je tužitelj 20. siječnja 2014. godine sklopio predstečajnu nagodbu rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Stpn-344/13, a koja je istog dana postala pravomoćna i ovršna te kojom je nagodbom tražbina tuženika, a koja je predmetom i ovog postupka, utvrđena i obuhvaćena. Bez obzira na to tuženik je temeljem ranije navedene odluke Općinskog radnog suda u Zagrebu pokrenuo ovršni postupak i to nakon sklapanja predstečajne nagodbe čime je postupio protivno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Tužbenim zahtjevom, a obzirom da je u

629-

tom ovršnom postupku tuženik neosnovano ostvario korist u iznosu od 22.592,00 kn, tužitelj od tuženika potražuje isplatu tog iznosa sa zateznim kamatama od 21. ožujka 2014. do isplate uz naknadu troška parničnog postupka sa zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate.

U odgovoru na tužbu tuženik navodi da je točno kako je prema tužitelju imao potraživanje utvrđeno pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog radnog suda u Zagrebu, a koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Šibeniku posl.br. Gž-1951/12 od 26. kolovoza 2013. Dalje navodi kako je odredbom čl. 70. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano da će se parnični postupci u tijeku, a koji se odnose na tražbine koje su nastale prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe, prekinuti na prijedlog dužnika, što ne vrijedi za tražbine na koje postupak predstečajne nagodbe ne utiče. Dalje navodi kako tužitelj u parničnom postupku pođ posl.br. Pr-2379/11 nije predložio prekid postupka, već je odluka u tom predmetu postala pravomoćna i ovršna te je tuženik pokrenuo ovršni postupak dostavom iste odluke FINI, a koja je izvršila osnovu za plaćanje i prenijela tuženiku tražena novčana sredstva. Tužitelj je povodom prijedloga tuženika za ovrhu podnio prijedlog za odgodu te ovrhe i proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, navodeći u tom prijedlogu razloge koje ističe i u ovoj tužbi, a taj je prijedlog tužitelja odbijen rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovrpl-2245/14 od 21. ožujka 2014. Tuženik dalje navodi kako je odredbom čl. 66. Zakona o financijskom poslovanju propisano da predstečajna nagodba ima snagu izvršne isprave za sve vjerovnike za čije su tražbine utvrđene, dok tražbina tuženika iz pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-2379/11 nije bila utvrđena u postupku predstečajne nagodbe i to zato što ju je tužitelj osporio. Slijedom toga, radi se o neutvrđenoj tražbini u odnosu na koju sklopljena predstečajna nagodba nema učinak izvršne isprave. Tuženik dalje navodi kako isto proizlazi i iz odredbe čl. 70.st.3.t.2. istog Zakona kojom je propisano da se postupci koji su na prijedlog dužnika prekinuti zbog predstečajne nagodbe nastavljaju nakon sklapanja te nagodbe u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u postupku predstečajne nagodbe osporene. Obzirom da je tuženik svoje potraživanje iz predmeta Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-2379/11 prijavio u postupku predstečajne nagodbe tužitelja, tužitelj je tu tražbinu mogao ili priznati i time osigurati da se na tu tražbinu odnosi predstečajna nagodba, ili osporiti, a što je učinio, i time prihvatiti rizik da se na tu tražbinu neće primjenjivati eventualna predstečajna nagodba već da će tu tražbinu vjerovnik moći naplatiti u cijelosti ukoliko se ista utvrdi osnovanom i to neovisno o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi. Slijedom navedenog, tuženik smatra držanje tužitelja barem nekorektnim jer je sam osporio predmetno potraživanje tuženika, a sada želi doći u situaciju u kojoj bi bio da je tu tražbinu priznao u postupku predstečajne nagodbe, a što je protivno odredbama Zakona o financijskom poslovanju. Tuženik predlaže da sud u cijelosti odbije tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška tuženiku.

U postupku izvođenja dokaza sud je izvršio uvid u zapisnik Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. siječnja 2014., preslike listova 193 i 197 predstečajne nagodbe koja je utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Stpn-344/13, rješenje Općinskog suda u Virovitici posl.br. Ovr-1964/12, rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovrpl-2378/14 od 23. travnja 2014., presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-2379/11 od 06. veljače 2012., presudu Županijskog suda u Šibeniku posl.br. Gž-1951/12 od 26. kolovoza 2013., prijedlog tužitelja za odgodu ovrhe i proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim od 05. ožujka 2014. u spisu Ovrpl-2245/14, rješenje FINE Klasa: UP-I/110/07/12-01/152, ur.br. 04-06-13-152-389 Nagodbenog vijeća ZG07 od 27. ožujka 2013. sa tablicom utvrđenih i osporenih tražbina vjerovnika.

Izvedenim dokaza koje je ocijenio u skladu sa čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13 dalje: ZPP) sud je utvrdio kako je tužbeni zahtjev tužitelja neosnovan u cijelosti.

Među strankama je sporno da li je tražbina tuženika iz predmeta Općinskog radnog suda utvrđena u postupku predstečajne nagodbe tužitelja te da li je tuženik istu tražbinu osnovano naplatio u ovršnom postupku.

Odredbom čl. 3. toč. 13 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da su prioritetne tražbine tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika nastale do dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe, iz radnog odnosa u bruto iznosi, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Uvidom u presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2379/11 sud je utvrdio da je sporna predmetna tražbina tuženika prema tužitelju prioritetna tražbina u smislu Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi obzirom da se radi o tražbini po osnovi dijela otpremnine utvrđenoj u iznosu od 13.649,74 kn, a koja je tražbina nastala 31. siječnja 2009.g., odnosno prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe tužitelja.

Odredbom čl. 70. st. 1. istog Zakona propisano je da se parnični, ovršni, upravni i postupci osiguranja pokrenuti protiv dužnika prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe prekidaju na prijedlog dužnika nakon objave rješenja o otvaranju navedenog postupka, osim postupaka osiguranja u kaznenom postupku, postupka utvrđivanja zlouporabe prava i postupaka vezanih uz tražbine na koje postupak predstečajne nagodbe ne utječe, dok je odredbom čl. 71. st. 3. navedenog Zakona propisano da postupak predstečajne nagodbe ne utječe na prioritetne tražbine.

Iz navedenog slijedi kako postupak koji je voden kod Općinskog radnog suda poslovni broj Pr-2379/11 ne bi bio prekinut čak niti da je tužitelj u tom postupku predložio prekid postupka pozivanjem na činjenicu otvaranja postupka predstečajne nagodbe jer bi to bilo protivno odredbama čl. 70. st. 1. i čl. 71. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Odredbom čl. 60. st. 2. navedenog Zakona propisano je da se utvrđenim tražbinama smatraju one tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine tog vjerovnika te tražbine za koje postoji ovršna isprava, osim ako dužnik raspolaže javnom ili javno ovjеровljenom ispravom da je tražbina prestala, dok je odredbom čl. 60. st. 5. tog Zakona propisano da Nagodbeno vijeće sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojoj je mjeri utvrđena, odnosno osporena.

Uvidom u rješenje EINE Klasa: UP-I/110/07/12-01/152, ur.br. 04-06-13-152-389 Nagodbenog vijeća ZG07 od 27. ožujka 2013. sa tablicom utvrđenih i osporenih tražbina vjerovnika sud je utvrdio da se u istoj tablici nalazi tražbina tuženika kao vjerovnika tužitelja u postupku predstečajne nagodbe u iznosu od 20.738,63 kn (list 55 spisa) koja je u cijelosti označena kao osporena tražbina pa se stoga predmetna sporna tražbina tuženika ne može smatrati utvrđenom tražbinom niti u smislu odredbe čl. 60. st. 2. niti u smislu odredbe čl. 60. st. 5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Pri tome valja navesti kako se upravo na strani tužitelja nalazio teret dokazivanja da je tražbina tuženika o kojoj je odlučeno presudom Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2379/11, a koja je presuda nakon što je potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu i nakon dostave te presude strankama iz tog postupka postala ovršna isprava danom 21. rujna 2013.g., što je sud utvrdio uvidom u klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2379/11 (list 19 spisa), utvrđena tražbina u smislu Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a sukladno odredbi čl. 7. st. 1. i čl. 186. st. 1. i čl. 219. st. ZPP, a tužitelj je u svrhu dokazivanja te činjenice u spis dostavio samo presliku stranice 193 predstečajne nagodbe na kojem se navodi da je tužitelj kao dužnik u postupku predstečajne nagodbe osporio tražbinu tuženika kao vjerovnika u iznosu od 20.738,63 kn te da se, samo u slučaju ako i kada osporena tražbina postane pravomoćna, ali najviše do prijavljenog iznosa, dužnik (tužitelj) obvezuje istu namiriti vjerovniku (tuženiku) sukladno Planu financijskog restrukturiranja dužnika (tužitelja) koji predviđa otpis 12,5% tražbine, odnosno iznosa od 2.738,63 kn, a preostali se iznos od 18.000,00 kn (uvjet da preostali dio tražbine bude višekratnik broja 1.000) obvezuje namiriti unosom u kapital dužnika (tužitelja) ili prijenosom dionica dužnika (tužitelja) po nominalnoj vrijednosti dionice na način da vjerovnik (tuženik) stekne vlasništvo nad 18 dionica dužnika (tužitelja) po nominalnoj vrijednosti 1.000,00 kn po dionici u roku od tri mjeseca nakon što osporena tražbina postane pravomoćna. Međutim, iz Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ne proizlazi da se sklopljena predstečajna nagodba može odnositi i na tražbine koje je dužnik u tom postupku osporio jer je primjerice:

- odredbom čl. 66. st. 3. tog Zakona jasno propisano da prijedlog predstečajne nagodbe mora sadržavati sve elemente te biti sastavljen na način da se pravni položaj vjerovnika i njegove utvrđene tražbine te način, rokovi i uvjeti namirenja tražbina uređuju tako da sklopljena predstečajna nagodba ima snagu i pravne učinke ovršne isprave, a upravo temeljem tog prijedloga se pred trgovačkim sudovima sklapaju predstečajne nagodbe,

- odredbom čl. 80. st. 2. tog Zakona propisano da se postotak koji se isplaćuje prema predstečajnoj nagodbi obračunava na cijeli iznos utvrđene tražbine, ako je predstečajnom nagodbom određeno da se tražbine isplate u smanjenom iznosu

iz kojih odredaba, kao i cjelovitog teksta navedenog Zakona, proizlazi da se sklopljena predstečajna nagodba može odnositi samo na tražbine koje su u tom postupku definitivno utvrđene, a ne i na tražbine koje je dužnik u tom postupku osporio i koje će možda postati pravomoćne u nekim drugim postupcima, pa sud primjenom odredbe čl. 221. ZPP u svezi sa odredbama čl. 60. st. 2. i 5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi predmetnu spornu tražbinu tuženika smatra tražbinom koja nije utvrđena u smislu Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i na koju se stoga ne odnosi niti se može odnositi predstečajna nagodba koju je tužitelj sklopio 20. siječnja 2014.g. Slijedom navedenog, iako je točno da je odredbom čl. 81. st. 4 tog Zakona propisano da ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube snagu u odnosu na dužnika, a kako to tvrdi tužitelj, ovaj sud smatra da presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2379/11, kao ovršna isprava, nije izgubila snagu prema tužitelju. Naime, tužitelj pri takvim svojim tvrdnjama gubi iz vida da se preostale odredbe čl. 81. tog Zakona vrlo eksplicitno odnose na tražbine vjerovnika protiv dužnika u odnosu na kojeg je sklopljena predstečajna nagodba koje su tražbine u tom postupku i tom nagodbom utvrđene, odnosno na tražbine koje su nastale prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, a u tom postupku nisu prijavljene od strane vjerovnika niti uvrštene na obveza od strane dužnika, pa se stoga i odredba čl. 81. st. 4. tog Zakona, koja se mora primjenjivati i tumačiti u skladu sa svrhom i odredbama cjelokupnog Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, može odnositi samo i isključivo na tražbine koje su utvrđene u pojedinom postupku predstečajne nagodbe, odnosno na tražbine nastale prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe koje vjerovnik u tom postupku nije prijavio niti ih je dužnik uvrstio na popis obveza, a predmetna

sporna tražbina tuženika prema tužitelju ne ulazi niti u jednu od navedenih kategorija, kako je ranije navedeno i obrazloženo. Kada bi se odredba čl. 81. st. 4. navedenog Zakona primjenjivala i tumačila zasebno, kao odredba izdvojena iz strukture zakona u kojem je sadržana, tada ne bi nikakvog smisla imale odredbe tog zakona koje se odnose na tražbine osporene u postupku predstečajne nagodbe, a posebno nikakvog smisla niti svrhe ne bi imala odredba čl. 70. st. 3. navedenog Zakona kojom je propisano da se postupci prekinuti sukladno odredbi čl. 70. st. 1. istog Zakona nastavljaju na prijedlog vjerovnika nakon sklopljene predstečajne nagodbe u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u postupku predstečajne nagodbe osporene, odnosno nakon izvršnosti rješenja o obustavi postupka predstečajne nagodbe. Naime, kakav bi pravni ili životno logično prihvatljiv interes imao bilo koji od vjerovnika kojem je dužnik u postupku predstečajne nagodbe osporio njegovu tražbinu ili dio tražbine za nastavkom prekinutog postupka u kojem bi mogao ishoditi ovršnu ispravu radi naplate svog potraživanja od tog dužnika kada bi se dužnik tada samo trebao pozvati na odredbu čl. 81. st. 4. tog Zakona čime bi se oslobodio obveze iz tako ishodišne ovršne isprave. Navedeno bi neminovno dovelo do mogućnosti manipulacije dužnika u postupku predstečajne nagodbe u pogledu prijavljenih, a osporenih tražbina vjerovnika jer bi to značilo da se dužnik samim paušalnim osporavanjem neke tražbine u tom postupku iste oslobodio i u bilo kojem drugom postupku koji se vodi po toj tražbini bez obzira na to što bi takva tražbina u tom drugom postupku bila utvrđena kao osnovana, a što je protivno svim osnovnim načelima pravnog poretka. Stoga ovaj sud pozivajući tužitelja na odredbu čl. 81. st. 4. navedenog Zakona u pogledu predmetne sporne tražbine tuženika smatra neosnovanim i neprihvatljivim u cijelosti.

Nadalje, odredbom čl. 1111. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05 i 41/08; dalje u tekstu ZOO) propisano je da je stjecatelj dužan naknaditi vrijednost postignute koristi kada je dio imovine neke osobe na bilo koji način prešao u imovinu stjecatelja, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu. Obzirom da je tuženik svoje predmetno sporno potraživanje, kao tražbinu koja nije utvrđena predstečajnom nagodbom tužitelja od 21. siječnja 2014.g., naplatio temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2379/11, dakle osnovom odluke suda koja nije izgubila svoju ovršnu snagu prema tužitelju, sud je tužbeni zahtjev tužitelja ocijenio neosnovanim u cijelosti te je odlučeno kao pod toč. I. izreke ove presude.

Odluka o parničnom trošku tuženika, sadržana pod toč. II. izreke ove presude, temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP u svezi sa odredbom čl. 155. st. 1. ZPP, a odnosi se na trošak zastupanja tuženika po punomoćnici odvjetnici, odmjeran prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika (dalje: Tarifa) koja je na snazi u vrijeme donošenja ove odluke, prema vrijednosti predmeta spora i zatraženom trošku te na trošak sudskih pristojbi odmjeran u skladu sa Zakonom o sudskim pristojbama i Tarifom sudskih pristojbi.

Tuženiku je priznato po 100 bodova za sastav odgovora na tužbu (Tbr. 7/1 u svezi sa Tbr. 8/1 Tarife) i za zastupanje na ročištu 01. listopada 2014. g. (Tbr. 7/1 u svezi sa Tbr. 9/1 Tarife) te 50 bodova za pristup na ročište za objavu presude (Tbr. 7/1 u svezi sa Tbr. 9/3 Tarife) - ukupno 250 bodova, odnosno 2.500,00 kn (Tbr. 50 Tarife), što uz uvećanje za iznos PDV od 25%, odnosno za iznos od 625,00 kn (Tbr. 42 Tarife), iznosi 3.125,00 kn, kojem iznosu još valja pribrojati i iznos sudske pristojbe na odgovor na tužbu u iznosu od 288,00 kn pa konačni priznati parnični trošak tužitelja iznosi 3.413,00 kn.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ove presude.

6

Poslovni broj: 37-P-3448/14-14

633-

U Zagrebu, 17. studeni 2014. g.

Sudac:  
Iva Tisanić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku uz rješenje za sudsku pristojbu na presudu
2. Tuženiku po punomoćnici

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:

Vesna Stančinić







REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
11 PRIMLJENO	
reg. broj poštom	10-06-2015
obično preput.	
u	prim.
priložba	pril.
	kn

Poslovni broj: 12 G2-470/15-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Sanji Joka Umicević kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja [REDACTED] d.d. iz Zagreba, OIB: [REDACTED] kojeg zastupa punomoćnik [REDACTED] odvjetnica iz Zagreba, [REDACTED] protiv tuženika [REDACTED] iz Zagreba, OIB: [REDACTED] kojeg zastupa punomoćnica [REDACTED] odvjetnica iz Zagreba, [REDACTED] radi isplate, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3448/14 od 17. studenog 2014. godine, dana 4. svibnja 2015. godine,

presudio je

Odbija se žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3448/14 od 17. studenog 2014. godine.

## Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev kojim tužitelj traži da se naloži tuženiku platiti mu iznos od 22.592,00 kn sa zateznom kamatom tekućom od 21. ožujka 2014. godine do isplate. Naloženo je tužitelju tuženiku naknaditi parnični trošak u iznosu od 3.413,00 kn.

Protiv te presude žali se tužitelj iz svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje: ZPP) uz prijedlog da se prvostupanjska presuda preinači prema žalbenim navodima.

U odgovoru na žalbu tuženik osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže odbiti žalbu tužitelja i potvrditi prvostupanjsku presudu.

Žalba je neosnovana.

Poslovni broj: 12 GŽ-470/15-2

Ispitujući pobijanu presudu kao i postupak koji joj je prethodio nije utvrđeno da su počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje ovaj sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP, a žalitelj u žalbi ne navodi koja bi to određeno povreda bila počinjena u postupku.

Predmet spora je zahtjev tužitelja da mu tuženik plati iznos od 22.592,00 kn, a na temelju stjecanja bez osnova.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je tuženik imao potraživanje prema tužitelju (poslodavcu) po osnovu neisplaćene otpremnine, a temeljem presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2379/11; da je tuženik naplatio navedeno potraživanje (temeljem zahtjeva za izravnu naplatu tražbine od 24. veljače 2014. godine u postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovrpl-2245/14) te da navedeni iznos tuženik nije stekao bez osnove, jer nije postupljeno protivno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje: Zakon o financijskom poslovanju), a to stoga što se u konkretnom slučaju radi o prioritetnoj tražbini (u smislu čl. 3. toč. 13. Zakona o financijskom poslovanju) koja je uz to osporena (rješenje FINA-e od 27. ožujka 2013. godine sa tablicom utvrđenih i osporenih tražbina vjerovnika - tužitelja), a u postupku sklapanja predstečajne nagodbe u odnosu na tužitelja.

Suprotno žalbenim navodima, ovaj sud drugog stupnja smatra da je sud prvog stupnja dao valjano obrazložene razloge o svim odlučnim okolnostima i da je pravilno primijenio materijalno pravo (čl. 1111. Zakona o obveznim odnosima - "Narodne novine", broj: 35/05 - dalje: ZOZ i čl. 3. toč. 13., čl. 60. st. 2. i st. 5., čl. 81. st. 4., čl. 71. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju) kada je odbio tužbeni zahtjev tužitelja.

Ovaj sud stoga u cijelosti prihvaća razloge prvostupanjske presude pa se na temelju odredbe čl. 375. st. 5. ZPP umjesto posebnog obrazloženja poziva na razloge navedene u presudi prvog stupnja.

Iz iznesenih razloga valjalo je odbiti žalbu tužitelja kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu (čl. 368. st. 1. ZPP).

U Zagrebu 4. svibnja 2015. godine

Sudac:

Sanja Joka Umičević, v.r.

Za točnost otpisavka - ovlašten službenik:

Blankica Foged





BEBEK ANTE  
ZINKE KUNC 4  
10000 ZAGREB

## OBAVIJEST O STANJU I PROMJENAMA NA RAČUNU ZA PROSINAC 2017

OZNAKA RAČUNA: 3053865 -osnovni račun ulagatelja- BEBEK ANTE (1/1)

OZNAKA VR	REGISTRACIJA POZICIJE	VRSTA PREKNJIŽBE	VRSTA POZICIJE/STATUS OTPLATE	KOLICINA
DATUM	POZIV NA BROJ			
INDG-R-B	INDG-I	INDUSTROGRADNJA GRUPA D.D.	SLOBODNA POZICIJA/OTPLAĆENO	
12/12/2017	21599-359	KA-POVLACENJE VRIJEDNOSTICE	Prethodno stanje: 170	
			Novo stanje: 0	
*** ukupno INDG-R-B: 0 - vrijednost: nominalna: 0,00 HRK - tržišna: nepoznata				

Ova je obavijest pravovaljana bez potpisa i pečata.

Moj e-račun: nova besplatna internet usluga praćenja stanja, promjena, osobnih podataka, vazecin tereta, pregleda i potvrđivanja Zahtjeva za registracijom po Vašem računu otvorenom u sustavu Središnjeg klirinskog depozitarnog društva d.d. Više informacija o uključanju usluge potražite na [www.skdd.hr](http://www.skdd.hr)

ref. 6

680

-637-

Poslovni broj: 4 St. 529 / 17-32

Trgovački sud u Varaždinu

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Posl. broj: St-529/17

Primljeno iz ruke - (poštom) dana 20-11-2017

Dužnik: ISTO d.d.

Prilog: 1 prilog: 1x1

PODNEŠAK

Predano preporučeno dana 17-11-17 R. 2017-11-17

Pristigla: 1

Pristigla: 1

Društvo Hotel Duga Uvala d.o.o. Zagreb (dalje: "Društvo") zaprimilo je dana 7. studenog 2017. godine podnesak Suda kojim se Društvo poziva na dostavu:

- podataka o cjelokupnoj imovini te
- podataka o zaduženju i obvezama.


Društvo se na poziv Suda očituje kako slijedi (svi podaci prema stanju na dan 17. studeni 2017. godine):

- imovina Društva sastoji se od:
  - novčanih sredstava (1.128.459,05 kuna i 25.099,98 eura)  
Dokaz: ispis stanja računa kod Podravske banke d.d.
  - nespornih potraživanja od poslovnih partnera za pružene usluge  
(6.214,08 kuna i 8.519,76 eura)
  - spornih potraživanja u visini oko 200.000,00 kuna
- obveze Društva čine:
  - dospjele i nedospjele obveze prema poslovnim partnerima za robu i usluge  
(144.450,33 kuna)
  - eventualne obveze po reklamacijama, u iznosu koji nije moguće kvantificirati
  - obveze po jamstvima, u iznosu koji nije moguće kvantificirati
- zaduženja Društva su:
  - Društvo nema duga (prema financijskim institucijama i kreditorima općenito)
  - Društvo nema neizvršenih obveza za plaćanje (račun Društva nije blokiran)

Društvo je vodilo poslovanje ugostiteljskog objekta - Hotela Duga Uvala u 2017. godini i ima potpisane ugovore i poslovne odnose s više od 70-ak partnera (turističkih agencija, dobavljača i drugih).

U Zagrebu, dana 17. studenog 2017. godine

za Društvo:

  
Hotel Duga Uvala  
d.o.o. Zagreb 1





# PODRAVSKA BANKA

## Detalji računa

Račun: HR4123860021119016558

Opis: HOTEL DUGA UVALA d.o.o. za

usluge

Datum otvaranja: 31.03.2017

HOTEL DUGA UVALA d.o.o. za usluge

Teslina 10/II, ZAGREB

Matični broj: 04702131

OIB:

Stanje: 1.128.459,05 HRK

Aktivan



Stanje: 25.099,88 EUR

Aktivan



Zadani nalozi: 0,00 HRK (0)

Zadani nalozi u budućnosti: 0,00 HRK (0)

Rezervirana sredstva: 0,00 HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00 HRK

Raspoloživo stanje: 1.128.459,05 HRK

638-

17.11.17

-639-

**Nadležni sud**

Trgovački sud u Pazinu

**MBS**

081088884

**OIB**

97715573815

**Status**

Bez postupka

**Tvrтка**RESORT DUGA UVALA d.o.o. za usluge  
RESORT DUGA UVALA d.o.o.**Sjedište/adresa**Krnica (Općina Marčana)  
Duga Uvala 1**Temeljni kapital**

20.000,00 kuna

**Pravni oblik**

društvo s ograničenom odgovornošću

**Predmet poslovanja**

- \* turističke usluge u nautičkom turizmu
- \* turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude
- \* ostale turističke usluge
- \* turističke usuge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- \* pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- \* pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering)
- \* proizvodnja kruha, peciva, mlinarskih proizvoda, slastičarskih proizvoda i kolača
- \* istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- \* promidžba (reklama i propaganda)
- \* organiziranje seminara, kongresa, tečajeva, savjetovanja, koncerata, revija, izložbi, sajмова, priredbi
- \* kupnja i prodaja robe
- \* obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- \* zastupanje inozemnih tvrtki
- \* pružanje usluga u trgovini
- \* usluge informacijskog društva
- \* prijevoz za vlastite potrebe
- \* djelatnost prijevoza putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- \* djelatnost prijevoza putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- \* djelatnost prijevoza tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu
- \* iznajmljivanje motornih vozila
- \* djelatnosti za njegu i održavanje tijela
- \* frizerski saloni i saloni za uljepšavanje
- \* sportska priprema
- \* sportska rekreacija
- \* sportska poduka
- \* organiziranje sportskog natjecanja

\* vođenje sportskih natjecanja

### Osnivači/članovi društva

ISTO Grupa dioničko društvo za usluge, pod MBS: 070151453, upisan kod: Trgovački sud u Varaždinu, OIB: 78858201330 (Prikaži vezane subjekte)  
Varaždin, Augusta Šenoa 4-6  
- jedini član d.o.o.

### Osobe ovlaštene za zastupanje

Josip Galijec, OIB: 58302139318 (Prikaži vezane subjekte)  
Zagreb, Zelinska 3  
- direktor  
- zastupa društvo pojedinačno i samostalno

### Pravni odnosi

#### Osnivački akt:

Izjava o osnivanju od 20.03.2017. godine.

Odlučkom jedinog člana društva od 14.12.2017. godine izmijenjena je Izjava društva od 20.03.2017. godine, posebno u odredbi o tvrtki, a cjelokupni tekst Izjave zamijenjen je novim tekstom.

Potpuni tekst Izjave društva od 14.12.2017. godine dostavljen je u zbirku isprava.

Odlukom skupštine društva od 18. svibnja 2018. izmijenjena je Izjava o osnivanju društva od 14. prosinca 2017., posebno u odredbi o sjedištu društva te je Izjava o osnivanju društva od 14. prosinca 2017. u cijelosti zamijenjena novim tekstom Izjave društva.

Tekst Izjave društva od 18. svibnja 2018. dostavljen je u zbirku isprava.

#### Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

Ovom društvu pripojeno je društvo RESORT DUGA UVALA d.o.o. za turizam, sa sjedištem u Zagrebu (Grad Zagreb), Kennedyjev trg 2, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s matičnim brojem subjekta upisa (MBS): 081014414, OIB: 93780004070, temeljem Ugovora o pripajanju od 14.12.2017. godine, Odluke skupštine ovog društva od 14.12.2017. godine, te Odluke skupštine društva RESORT DUGA UVALA d.o.o. od 14.12.2017. godine.

Odluke o pripajanju nisu pobijane.

## OBAVIJEST O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA

ISTO Student d.o.o. Zagreb, Kennedyjev trg 2, OIB: 27765153916 ("ISTO Student"), je društvo s ograničenom odgovornošću upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod matičnim brojem subjekta upisa (MBS): 081071414, čija je djelatnost pružanje usluga studentskog standarda, uključujući ali ne isključivo, usluge smještaja studenata.

Slanjem Vaše prijave za smještaj u studentskim domovima pod upravljanjem društva ISTO Student, dajete društvu ISTO Student izričitu, nedvosmisleni i dobrovoljnu privolu, kao voditelju obrade osobnih podataka, kao i s društvom ISTO Student povezanim društvima, društvom Dom KEN d.o.o. Zagreb i društvom Dom POL d.o.o. Zagreb, da koriste i obrađuju Vaše osobne podatke navedene u prijavi, sukladno potrebama obrade prijave i ugovaranja studentskog smještaja, sve u skladu s Općom uredbom o zaštiti osobnih podataka (Uredba EU 2016/6799), Zakonom o provedbi opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (NN 42/18) i drugim pozitivnim zakonskim propisima.

ISTO Student izjavljuje da će prikupljeni podaci biti obrađeni i korišteni samo u svrhu radi koje su prikupljeni (radi prikupljanja informacija o interesu za usluge studentskog smještaja, rangiranja zainteresiranih koji su svoje prijave poslali sukladno objavljenim pravilima te ugovaranja studentskog smještaja) i to isključivo u opsegu potrebnom za navedene radnje, bez prosljeđivanja osobnih podataka trećim osobama, osim u slučaju iznimaka (zahtjevi mjerodavnih institucija i slično) koje su uređene zakonskim propisima.

ISTO Student obavještava sve koji društvu ISTO Student dostavili osobne podatke; da imaju pravo zatražiti obavijest o osobnim podacima (koje društvo ISTO Student posjeduje odnosno obrađuje), pravo na dopunu ili izmjenu osobnih podataka, kao i opozvati danu suglasnost za obradu osobnih podataka - zahtjevom poslanim na adresu elektroničke pošte [student@isto.hr](mailto:student@isto.hr)

ISTO Student će opoziv suglasnosti za obradu osobnih podataka smatrati odustajanjem od korištenja usluga društva ISTO Student, jer bez korištenja osobnih podataka ISTO Student usluge ne može pružati.

Ovaj dokument sažeta je informacija o zaštiti osobnih podataka odnosno o pravima i obvezama vezano uz osobne podatke, a potpunu informaciju, po potrebi, možete zatražiti upućivanjem zahtjeva na adresu elektroničke pošte [student@isto.hr](mailto:student@isto.hr)

ISTO STUDENT d.o.o.  
U Zagrebu, 25. svibnja 2018. godine

ISTO Student d.o.o.  
Uprava Društva